

Declaratie de intentie

Subsemnata, TULUC ANA MARIA, identificat cu C.I. seria , nr. ,
eliberată de , CNP , , prin prezenta imi
declar intentia de a candida la demnitatea de membru in Consiliul de Mediere.

Urmatorul mandat al Consiliului de Mediere este important pentru profesionisti dat fiind faptul ca toti dorim o restructurare fundamentala a profesiei si cladirea acesteia pe o baza noua si rezistenta.

Obiectivele pe care mi le propun sunt:

- *Promovarea proiectului de lege (intocmit de U.C.M.R. din anul 2014) care prevede: introducerea obligativitatii incercarii de mediere; acordul de mediere – valoare executorie; cresterea calitatii formarii mediatorilor prin examen unic de intrare in profesie; stagiu/mentorat; examen unic de definitivat.*
- *Organizarea profesiei la nivel de judet, corpul profesional judetean.*
- *Promovarea nationala a medierii ca profesie non-juridica, independenta*

Astfel, in locul actualului Consiliu de Mediere va aparea Uniunea Corpului Profesional al Mediatorilor din Romania – U.C.P.M.R., care va fi compusa din entitatile cu personalitate juridica proprie in fiecare unitate administrativ teritoriala a tarii (Corpul Profesional Judetean al Mediatorilor – C.P.J.M.). Toti mediatorii vor avea cum sa participe la activitatea decizionala si la organizarea corpurilor de mediere judetene. Mediatorii, reuniti in Adunarea Generala Judeteană si Congresul National al Mediatorilor, vor putea alege structurile de conducere judetene si nationale.

Organizarea profesiei in fiecare judet inseamna sa asiguram un corp profesional cu identitate proprie, care va beneficia de un Statut adoptat de mediatorii insisi, in cadrul Congresului National. Doar câteva din avantajele organizării unor astfel de corpuri profesionale s-ar putea enumera astfel:

- *vor da posibilitatea mediatorilor de a-și alege singuri reprezentanții;*
- *vor funcționa prin auto finanțare din veniturile proprii potrivit legii;*
- *mediatorii se vor putea implica în deciziile luate de reprezentanți;*
- *vor putea face parte din comisiile administrative;*
- *vor putea controla mult mai facil activitatea corpului profesional,;*
- *vor putea aplica promovarea la nivel regional (fiecare regiune are propriul ritm, propria identitate) împreună cu instituțiile și decidenții locali;*

Descentralizarea, ca orice alt proiect de dezvoltare pe termen lung are și beneficii:

- Cunoașterea deficiențelor locale mai bine decât cei de la centru,
- Comunicare și rezolvare mult mai rapidă a problemelor apărute,
- Posibilitatea colaborării la dezvoltarea comunității locale/regionale,
- Creerea unei mai mari receptivități la nevoile locale,
- Răspuns și rezolvare într-un timp mult mai scurt;

Corpul profesional devine astfel punctul central al fiecărei regiuni, având rolul de a iniția proiecte de dezvoltare și promovare a medierii prin parteneriate cu diferite instituții locale, va organiza profesia, va fi reprezentantul mediatorilor la nivel județean în relația cu celelalte instituții și centru... Cu un plan bine pus la punct de venituri și cheluieli, cu statistici și strategii pe termen lung, cu profesioniști care au capacitatea de a pune în aplicare aceste planuri, cu suportul mediatorilor în stabilirea unui echilibru între regiune și centru, această descentralizare prin implicarea principalilor beneficiari ai acestui proiect, va avea rezultatul pe care mediatorii provinciali și-l doresc.

Proiectul de lege pe care îl susțin prevede încercarea solutionării unor litigii prin procedura medierii ca o condiție prealabilă introducerii acțiunii la instanțele competente – respectiv litigiile menționate la art. 60 indice 1 din legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea și organizarea profesiei de mediator. Propunerea legislativă instituie o sancțiune menită să responsabilizeze cetățenii și anume: partea chemată la mediere care nu răspunde în mod expres invitației sau nu se prezintă de două ori la rând la datele fixate pentru încercarea solutionării prin mediere a litigiului, în termen de 15 zile calendaristice de la comunicare, este obligată la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de solutionarea conflictului de către instanța competentă, chiar dacă a obținut o sentință favorabilă.

Proiectul de lege pe care îl susțin urmărește de asemenea creșterea nivelului pregătirii profesionale a mediatorilor – condiție imperioasă pentru recredibilizarea profesiei, prin introducerea unui examen unic de admitere în profesie, a unui stagiu sub îndrumare unui mediator definitiv - mentorul, urmat de examenul unic de definitivare în profesie, în condițiile legii și ale standardului de formare a mediatorului.

O altă cale de a relansa medierea este de a da eficacitate acordului de mediere: o dată încheiat de un mediator, acordul de mediere nu trebuie să mai depindă nici de „autentificarea” unui notar și nici de „consfintirea” unei instanțe de judecată. Acest deziderat, care ar crește exponențial încrederea părților în procedura medierii, se poate realiza prin legiferarea condițiilor în care acordul de mediere să aibă valoare executorie, fără a afecta însă esența medierii ca procedură voluntară și non-juridică.

6.

Apreciez necesitatea unui plan national de promovare nationala a medierii, in toate zonele sociale si in mod constant, astfel incat publicul larg si institutiile publice sa ia cunostinta de avantajele deosebite ale procedurii – similar cu activitatile pe care le-am derulat pana in prezent in cadrul U.C.M.R. Activitatea pe plan national se impune a fi dublata de o larga activitate pe plan international, pentru cunoasterea si alinierea la practicile internationale si conectarea la informatii de bune practici.

Obiectivele sus-enumerate si descrise sunt insusite si sustinute de toata echipa de 9 candidati a U.C.M.R.: Mugur Mitroi – Bucuresti; Rodica Cociu Anghel – Prahova; Lucian Marian Enache – Constanta; Marina Ioana Alexandru – Maramures; Nicolae Stef Stefan – Alba si Zalau; Victoria Graur – Cluj; Ana Maria Tuluc – Sibiu; Anca Iacob – Constanta; Gabriela Ichim – Bacau si Neamt.

Pentru ca hotararile Consiliului de Mediere se adopta prin vot si doar cu votul majoritatii. Pana acum, lipsa unei majoritati si a unor obiective comune intre membrii Consiliilor precedente a fost regula. Daca si in continuare Consiliul de Mediere va avea aceeasi lipsa de unitate, daca vom alege mediatorii care nici nu se cunosc si care au, fiecare, propriul program, medierea va avea de pierdut. Un Consiliu de Mediere functional este un Consiliu puternic.

Subliniez ca, prin adoptarea proiectului de lege pe care il sustin membrii echipei U.C.M.R., vom renunta in acest fel la mandatul nostru de 4 ani pentru ca in teritoriu sa se organizeze profesia si mediatorii sa-si poata alege organele de conducere in fiecare judet si la nivel national. Dorim mandatul la Consilul de Mediere pentru ca, ulterior, sa-l oferim mediatorilor si sa-i lasam pe acestia sa-si aleaga reprezentantii in judet si, mai departe, in Consiliul de Mediere National.

Doresc in principal stabilirea locului medierii in paralel cu sistemul judiciar romanesc, ca o alternativă viabila si convenabila la instantele de judecata, disipand monopolul acestora privind solutionarea litigiilor.

Doresc ca procedura medierii sa devina un instrument real si eficient al societatii civile.

Tuluc Ana Maria

06.02.2015

