

DECLARATIE DE INTENTIE

Imi depun candidatura pentru un mandat de membru in Consiliul de Mediere, cu dorinta de a pune in practica ideile si propunerile pe care le-am sustinut in ultimii doi ani, in multiplele actiuni intreprinse atat personal cat si impreuna cu colegii. Sunt constienta ca fara increderea si suportul colegilor mei nu voi reusi. Programul pe care vi-l propun vizeaza obiective realiste, necesare si importante privind credibilitatea profesiei, tratament egal in randul profesiilor liberale, transparenta si democratizare printr-o consultare permanenta si reala a mediatorilor.

1. Organizarea teritoriala a profesiei de mediator

Existenta in fapt si in drept a Corpului Profesional al Mediatorilor este o prioritate pentru credibilitatea profesiei. Dezbaterile si consultarile mediatorilor, atat in mediul online, cat si in intalnirile din cadrul diverselor activitati, mese rotunde si conferinte, au demonstrat ca modelul asociativ practicat in acest moment in cadrul profesiei, nu ofera reprezentativitate la nivel institutional si ingradeste dezvoltarea profesiei de mediator, ca profesie libera si egala celorlalte profesii liberale. Consider ca, totalitatea mediatorilor autorizati din Romania reprezinta Corpul Profesional al Mediatorilor si este necesara o reprezentativitate unitara a acestuia printr-o organizare la nivelul Curtilor de Apel. Organizarea teritoriala la nivelul Curtilor de Apel poate asigura o strategie unitara de implementare si promovare a medierii, incredere fata de institutiile cu care interactionam, eficienta in rezolvarea problemelor cu care se confrunta medierii la nivel local, eficienta economica si institutionala in raport cu bugetele alocate fiecarui Corp Profesional de pe langa fiecare Curte de Apel si responsabilizarea reprezentantilor alesi in fiecare zona a tarii.

2. Uniformizarea si corelarea Legii 192/2006 cu legislatia interna si a Uniunii Europene

Modificarile succesive suferite de Legea 192/2006, de la aparitie pana in prezent, au adus elemente de noutate in constructia imaginii medierii, dar au facut sa dispara si multe din avantajele initiale ale acestei proceduri de rezolvare alternativa a disputelor. De asemenea, la nivelul legislatiei interne au avut loc o serie de modificari de substanta prin aparitia noilor coduri civil, penal si de procedura a celor doua materii.

La nivel U.E, directiva 52/2008 privind medierea la nivelul statelor membre, precum si regulamentele europene (vezi Regulamentul 9/2001), au oferit suport legislativ si recomandari ferme privind modalitatea de implementare si promovare a medierii. Prin urmare, sustin necesitatea corelarii Legii 192/2006 cu codurile civil, penal si cele de procedura, precum si cu directiva si regulamentele europene in materia medierii. Recentele concluzii ale Parlamentului European privind implementarea directivei 52/2008 in U.E., au aratat ca, in ciuda eforturilor depuse, medierea nu a castigat inca suficient teren, astfel incat sa reprezinte un partener egal si

alternativ la sistemul clasic de justitie. Fidela principiului voluntar al medierii, sustin prevederi de motivare si incurajare a partilor de a apela la mediere, printr-o corelare corecta si institutionala a dreptului la mediere al partilor, cu indatorirea magistratilor si avocatilor de a folosi medierea ca instrument de lucru.

Cu titlu de exemplu:

- reduceri la taxele de timbru prevazute in OG 80/2013 pentru partile care au incercat medierea dispuite in orice etapa procesuala si indiferent de rezultatul procedurii de mediere.
- in cazul in care, in cadrul procedurii de mediere, partea interesata solicita asistenta juridica din oficiu, urmand procedura standard de acordare a ajutorului public judiciar, avocatul care asista partea in mediere sa beneficieze de onorariu din oficiu
- in timpul procesului, in orice stare a dosarului, cand magistratul foloseste medierea ca instrument de lucru, prin trimiterea partilor la mediere si medierea este finalizata cu acord de mediere, magistratul sa fie premiat pentru inchiderea cu celeritate a dosarului

3. Statutul profesiei de mediator

Statutul profesiei de mediator a reprezentat subiect de dezbateri permanente in ultimii 8 ani. Din pacate, ne aflam in continuare in situatia unica, a unei profesii liberale fara statut. Statutul profesiei va asigura o imagine corecta a medierii si a mediatorilor, atat fata de cetateni cat si fata de institutiile cu care se intersecteaza. Insist in elaborarea statutului intr-un interval de maxim 6 luni de la preluarea mandatului noului Consiliu de Mediere, prin consultare directa cu mediatorii, pe toate aspectele ce privesc identitatea profesiei, drepturi si obligatii, mod de organizare si rolul medierii in societate.

4. Promovarea profesiei de mediator

Consider ca promovarea profesiei este o activitate permanenta, care asigura existenta si continuitatea medierii.

Obiectivele principale:

- spotul publicitar pe canalele de radio si televiziune, ca mesaj de interes public, in conformitate cu decizia CNA
- campanii de informare si promovare a avantajelor medierii la nivel national in parteneriat cu entitatile a caror activitate se intersecteaza cu institutia medierii, pentru situatiile in care se poate apela la mediere
- innoirea protocoalelor existente si incheierea de noi protocoale si parteneriate de colaborare cu entitati publice (Ministerul Justitiei, Ministerul Public, CSM, UNBR, ASF, Ministerul Sanatatii,

CMR, OAMMR, Ministerul Educatiei, ANPC, Curtea de Conturi, etc), precum si cele private (companii de stat si multinationale)

- accesarea fondurilor europene pe linia JUSTICE (ex. Programul DAPHNE privind medierea familiala, in care Consiliul de Mediere este exigibil)

- accesarea fondurilor europene pe axa 2.1, 2.2 si 3.1 privind formarea continua a adultilor, astfel incat sa se poata asigura cursuri de formare continua a mediatorilor, gratuit cu ajutorul fondurilor U.E.

5. Formarea initiala si continua

De la aparitia conceptului de mediere pe piata romaneasca si pana in prezent s-a comentat constant despre calitatea formarii mediatorilor, dar si calitatea serviciilor de formare oferite. Concluzia generala este lipsa unor norme metodologice clare de autorizare, monitorizare si evaluare a programelor de formare si a furnizorilor de formare. Este evidenta necesitatea elaborarii standardelor de formare initiala si continua a mediatorilor, atat privind autorizarea cat si pregatirea continua, urmarind calitatea formarii, inclusiv la nivelul programelor universitare de master.

Mediator

Adriana Viorica Mihai

