

**Ioan MATEI**

str. Govora nr. 3, 540031 Tîrgu-Mureş (România)  
(+40) 744 52 32 40 matei.ioanjrs@gmail.com

4 Feb 2015

### DECLARAȚIE DE INTENȚIE

privind activitatea candidatului ca viitor membru al Consiliului de mediere

Candidând pentru calitatea de membru în Consiliul de Mediere, pentru următorul mandat, 2015-2019, vreau să contribui la îmbunătățirea modului în care acest organism funcționează în sensul dezvoltării și consolidării profesiei de mediator. Sunt mediator autorizat din decembrie 2012 și încă de la început m-am implicat în activități de promovare a medierii și în acțiuni de susținere a profesiei, cu încrederea că medierea poate fi implementată cu succes și în România și că mediatorii pot avea recunoașterea binemeritată a statutului lor profesional. Prin aceasta, mă alătur intențiilor declarate și de alți candidați, considerând, de fapt, oportun să colaborez cu toți membrii Consiliului de Mediere care vor fi aleși, pentru implementarea unor strategii de acțiune agreeate de către întregul corp profesional al mediatorilor din România.

Direcțiile principale pe care le consider absolut importante în acest sens, în definirea profesiei de mediator și le susțin pentru a fi puse în urnate de Consiliul de Mediere sunt:

1. Reorganizarea eficientă a corpului profesional al mediatorilor
2. Revizuirea, optimizarea și modificarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator
3. Consolidarea Statutului profesiei de mediator
4. Dezvoltarea de proiecte și atragerea de fonduri pentru promovarea medierii
5. Asigurarea calității formării inițiale și continue în mediere

1. Reorganizarea eficientă a corpului profesional al mediatorilor constituie, din punctul nostru de vedere, o prioritate pentru Consiliul de Mediere. Credibilitatea și reprezentativitatea profesiei de mediator pot fi date doar de un corp profesional puternic, cu o strategie națională bine definită și majoritar acceptată privind medierea și de o organizare teritorială care să poziționeze mediatorii ca parteneri viabili de dialog, chiar și dialog social. Mediatorul are o profesie nonjuridică și își desfășoară activitatea prin interacțiune cu profesioniștii din sistemul juridic. De aceea, este important ca organizarea profesională teritorială să aibă drept principiu conectarea la



sistemele aflate în tangență cu activitatea mediatorilor. Și eu consider că modul de organizare cel mai eficient, în concordanță cu Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, este cel al reorganizării corpului profesional al mediatorilor, în sensul instituirii unor Camere ale mediatorilor, active pe raza Curților de Apel. Corpul profesional al mediatorilor, constituit din totalitatea mediatorilor autorizați, poate fi reprezentat teritorial de specialiști aleși dintre și de către mediatori. Se creează, astfel o strategie unitară de implementare și promovare a medierii în toate județele, mediatorii consolidându-și statutul și încrederea socială de care această profesie poate să beneficieze. Se statuează astfel, în fiecare zonă, un partener de dialog reprezentativ, voce a mediatorilor din zona respectivă, atât în relația cu reprezentanții sistemului juridic, al altor profesii liberale, al administrației publice, al sistemului educațional, cât și în relația cu Consiliul de Mediere.

2. Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator a suferit în ultimii ani mai multe modificări, generate de nevoia ca aceasta să fie completă și clară. Procedura medierii și implementarea acesteia în societatea românească au nevoie de o strânsă corelare cu codurile civil, penal și cele de procedură, precum și de reflectarea directivelor și regulamentelor europene în materia medierii. Aceste modificări au construit imaginea de astăzi a medierea în România, s-au constituit în prevederi care au tentat încurajarea și educarea cetățenilor spre o soluționare amiabilă a situațiilor conflictuale (scutirea sau reducerea taxelor de timbru, dovada participării la ședința de informare, termene date cu celeritate pentru încuviințarea acordurilor de mediere, solicitarea ajutorului public judiciar pentru onorariul mediatorului, păstrarea confidențialității privind acordul de mediere încuviințat în instanțe prin termene în camerele de consiliu și nepublicarea conținutului hotărârilor de expedient date în baza acordurilor de mediere etc.) Unele dintre aceste modificări au răspuns nevoilor profesionale și au generat avantaje care îi determină pe cei interesați să apeleze la mediere, altele au fost interpretate și aplicate greșit și au fost înlăturate din lege, altele au fost percepute eronat că fiind împotriva intereselor altor profesii. În orice proces de modificare a legii vom avea nevoie de dialog și de susținere din partea mediatorilor și a celor care îi reprezintă. Avem nevoie de colaborare cu reprezentanții altor profesii liberale pentru a clarifica rolul fiecărui profesionist și pentru a deschide drumul unui dialog interprofesional, ca parteneri egali, situați pe poziții de colaborare. Avem nevoie de colaborarea cu reprezentanții sistemului juridic, pentru o interpretare corectă și unitară a prevederilor legislative și pentru aplicarea acestora în interesul cetățenilor justițiabili și pentru a motiva implementarea medierii prin degrevarea instanțelor și prevenirea încălcării cu o serie de cauze care pot fi soluționate amiabil. Susținem modificarea Legii nr. 192/2006, în sensul păstrării caracterului voluntar al medierii înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, iar după introducerea cererii, prin aplicarea unor prevederi clare și fără a lăsa loc de interpretări, instanțele și alte organisme cu atribuții jurisdicționale să aibă îndatorirea de a trimite la mediere toate părțile implicate într-un dosar, în toate cazurile în care părțile pot dispune, pentru a încerca soluționarea conflictului



respectiv. Susținem prevederi legislative de motivare a părților pentru a apela cu încredere la mediere, ea fiind un DREPT al părților. Prin profesionistul mediator, Medierea trebuie să devină un instrument de lucru al judecătorului, polițistului, procurorului și al altor organisme jurisdicționale, iar avocatul trebuie să devină un colaborator real al mediatorului în realizarea cu succes a serviciilor de calitate către justițiabili, în privința rezolvării conflictelor. Prin corecte demersuri instituționale, poate fi înlăturată opinia că mediatorul și avocatul ar fi în concurență în sistemul juridic. Consiliul de mediere poate împlini aceste deziderate doar înțelegând trăsăturile definitorii ale unui astfel de progres, instituționalizat, care să răspundă imperativelor profesionale formulate în contexte profesionale de către mediatori.

3. Statutul profesiei de mediator trebuie clar conturat și definit. Concomitent cu demersurile de modificare a legii, mediatorii trebuie să beneficieze de o atentă și pertinentă definire a identității profesiei, a rolului, a drepturilor și obligațiilor și a modului de organizare a sistemului românesc de mediere. Susținem demersurile deja inițiate de elaborare a Statutului și de consultare a mediatorilor pentru definitivarea și adoptarea Statutului profesiei de mediator. La baza acestor definiții ale profesiei de mediator trebuie să se regăsească principii simple și clare care să conducă la dezvoltarea volumului de lucru pentru mediatori și la conturarea unei imagini pozitive a cetățenilor asupra medierii și mediatorilor.

4. Cred că un rol important al Consiliului de Mediere constă în dezvoltarea unei strategii de promovare a medierii și în asigurarea îndeplinirii obiectivelor propuse prin dezvoltarea de proiecte și atragerea de finanțări care să dea posibilitatea punerii lor în practică. Ne propunem dezvoltarea de parteneriate cu autorități publice, cu instituții educaționale care să contribuie la promovarea medierii, cu organisme ale altor profesii, ONG-uri reprezentative, mediul universitar și organizații din alte țări pentru a dezvolta împreună proiecte sustenabile de promovare a medierii și de a aplica pentru obținerea de fonduri necesare derulării acestora. Consiliul de Mediere poate fi beneficiar eligibil pe multe dintre liniile de finanțare, e nevoie însă de o echipă care să concretizeze ideile și nevoile mediatorilor în adevărate proiecte de promovare, să aibă capacitatea de a le implementa și de a obține rezultatele pe care ni le propunem. Sunt pregătit să fac parte dintr-o asemenea echipă.

5. Formarea inițială și continuă a specialiștilor în domeniul medierii este o componentă esențială în consolidarea credibilității corpului profesional și în asigurarea calității serviciilor de mediere oferite. Este atribuția Consiliului de Mediere de a aplica o metodologie clară de autorizare, monitorizare și evaluare a programelor și a furnizorilor de formare, aceasta fiind în deplin consens cu normativele în vigoare privind formarea continuă și dezvoltarea profesională, elaborate de organismele naționale competente și cu atribuții în acest domeniu. Consider necesar ca în standardul de formare inițială și continuă a mediatorilor să se cuprindă, pe lângă prevederile privind autorizarea, și prevederi clare privind asigurarea calității formării.



De asemenea, e nevoie de elaborarea și aplicarea normelor metodologice privind avizarea programelor de studii masterale în domeniu, conform prevederilor legale.

Cred că pregătirea și experiența mea profesională pot fi utile profesiei și sunt convins că, în calitate de membru în Consiliu de Mediere, pot contribui la îndeplinirea acestor obiective și, prin activitatea mea și prin spiritul de echipă manifestat, pot colabora la sporirea calității în exercitarea profesiei de mediator, la eficientizarea activității Consiliului de Mediere din România.

Cu respect,  
Ioan MATEI

