

DECLARAȚIE DE INTENȚIE
în susținerea candidaturii
pentru demnitatea de
membru al Consiliului de Mediere

Subsemnatul Danciu Ioan Viorel îmi declar intenția de a candida la demnitatea de membru al Consiliului de Mediere.

Sunt mediator autorizat din anul 2010 și am început să practic, în mod exclusiv această profesie, din aprilie 2010. Sunt ceea ce se cheamă mediator full time de 5 ani. Și pot să afirm că tot de 5 ani, trăiesc din mediere.

Dacă cineva știe totul despre cum se practică și se desfășoară această profesie, cu certitudine acela poate să fie un mediator care trăiește din această profesie, indiferent de greutatea ivite.

Personal consider că măsura tuturor lucrurilor care se întâmplă în birourile de mediator în particular și în mediere în general, este chiar MEDIATORUL.

În decursul carierei din 2010 și până în prezent, am constatat că **principala problemă** în succesul acestei profesii este **mentalitatea**. Pentru că mediatorul în particular și profesia în general, să aibă succes, mediatorii trebuie să treacă printr-o schimbare de mentalitate. Schimbările sau adaptările legislative nu sunt suficiente și mai mult nu sunt deloc sub controlul nostru, al mediatorilor. Precedentele Consilii de mediere au căzut, mai mult sau mai puțin intenționat, în această capcană, ceea ce a dus la eșec evident în fiecare mandat. Și desigur a contribuit și faptul că nici unul nu profesia în mod direct profesia, pentru a constientiza care sunt adevăratele provocări și probleme reale ale profesiei, pentru a lua măsuri corecte în sprijinul dezvoltării și întăririi profesiei de mediator.

A doua problemă a acestei profesii au constituit-o interesele contrare și divergente ale membrilor CdM, care prin acțiunile lor și conflictul de interese, ca proprietari sau deținători de școli de formare, au implementat formarea în mediere și nu medierea, aceasta devenind o activitate conexasă la cea de formare, neexistând nici un interes, decât la nivel declarativ, în implementarea medierii în România.

A treia problemă este calitatea activității de formare în mediere, care s-a făcut doar cantitativ, nu și calitativ, lucru care a adus mari deservicii profesiei de mediator. Nu trebuie decât să spun că, pe parcursul anului 2013, în condițiile în care informarea despre mediere era obligatorie, având în jur de 9.000 de mediatori autorizați, instanțele au raportat oficial, pe anul 2013, doar... 1.749 acorduri de mediere depuse la instanțe.

A patra problemă în dezvoltarea și implementarea profesiei de mediator este sistemul de acordare a punctelor profesionale, care în acest moment nu încurajează deloc activitatea de mediere, ci doar aceea de participare a mediatorilor la cursuri de formare sau conferințe. Motiv pentru care s-a ajuns la paradoxul că mediatorii cu câțiva ani vechime în profesie, să aibă punctele profesionale necesare, fără să fi profesat... deloc.

3.

A cincea problemă este că nu s-a dorit până în prezent identificarea clară și întărirea profesiei în raport cu alte profesii liberale sau juridice și s-a încercat în permanență transformarea profesiei de mediator într-o profesie juridică hibrid, lucru care a dus și duce în continuare la confuzii pentru adevărații beneficiari ai serviciilor profesiei de mediator.

A șasea problemă este că implicarea politicianului în profesie nu a fost de bun augur și modificările de pe scena politică au dus la instabilitatea legislativă a profesiei, în funcție de interesele actorilor politici, afectând grav atât interesele mediatorilor cât și ale beneficiarilor serviciilor de mediere. Mai mult, unii membri ai fostului CdM au candidat pe diferite liste și partide pentru funcții politice, fapte care arătau interesul lor real scăzut pentru această profesie și pentru un cadru legislativ favorabil pentru mediatori.

A șaptea problemă este faptul că mai toate evenimentele legate de promovarea medierii se desfășoară în "circuit închis", adică sunt organizate de mediatori, pentru mediatori, între mediatori și pe banii mediatorilor, unde sunt invitați entități sau persoane care nu au nevoie de serviciile noastre. Practic adevărații beneficiari ai serviciilor de mediere, cetățenii, nu participă și nu au acces la informațiile importante și necesare pentru ei.

Am enumerat doar câteva dintre cele mai importante probleme pe care le-am identificat ca principale motive a situației dezastruoase a medierii pe ansamblu și pe care din calitate de membru al CdM voi depune toate eforturile ca să le schimb. Și chiar pot să fac asta !

Prin atitudinea pe care am luat-o în legătură cu abuzurile comise de foștii membri ai CdM, cu privire la prelungirea fără drept a ultimului mandat, am demonstrat că lucrurile se pot schimba. Nu doar că am luat atitudine, ci am acționat cu succes în revenirea din acest derapaj periculos pentru profesie, iar prin demersul făcut la Curtea Constituțională a României, am redat mediatorilor dreptul constituțional de a vota și de a-și alege conducerea, dând o șansă reală acestei profesii.

Prin demersurile făcute de mine, în legătură cu mandatul foștilor membri ai CdM, am arătat că se poate. Demersurile mele au schimbat cursul evenimentelor în mediere, iar mediatorii vor avea acum ocazia să ducă medierea în direcția corectă.

Acum alegerea e în mâna mediatorilor !

După 10 ani, este momentul ca în Consiliul de Mediere să vină adevărații profesioniști în mediere !

Și pot să afirm: Eu sunt unul dintre aceștia !

Semnat,
Danciu Ioan Viorel - mediator

