

DECLARATIE DE INTENTIE

Din dorinta de a-mi aduce aportul la promovarea medierii si consolidarea profesiei de mediator, atat in Romania cat si peste hotare, la uniformizarea reglementarilor legale privind medierea si statutul mediatorului in Romania cu normele comunitare in vigoare, am decis sa candidez pentru demnitatea de membru in Consiliul de Mediere, pentru mandatul din perioada 2015 – 2019.

In cadrul societatii „Sirbu, Croitoru & Asociatii” pe care am fondat-o alaturi de asociata mea, m-am implicat in ultimii ani de cand sunt mediator in activitati de promovare a medierii ca metoda alternativa de solutionare a disputelor, de sustinere a profesiei de mediator, avand convingerea ca medierea poate fi implementata cu succes si in Romania, iar mediatorii pot avea recunoasterea binemeritata a statutului lor profesional.

Principalele obiective pe care le consider absolut necesare medierii si profesiei de mediator si pe care le sustin pentru a fi implementate de catre urmatorul Consiliu de Mediere sunt:

1) Organizarea Corpului Profesional al Mediatorilor

Personal, consider ca organizarea Corpului Profesional al Mediatorilor constituie una dintre prioritatile urmatorului Consiliu de Mediere. Asigurarea credibilitatii si reprezentativitatii profesiei de mediator se pot realiza doar prin intermediul unui corp profesional viguros si eficient, cu o strategie unitara privind medierea, cat si printr-o organizare teritoriala care sa pozitioneze mediatorii - drept parteneri viabili de dialog.

Consider ca cel mai eficient mod de organizare, in concordanta cu prevederile legale actuale, este cel al infiintarii structurilor Corpului Profesional al Mediatorilor de catre Consiliul de Mediere, cu reprezentativitate teritoriala pe raza Curtilor de Apel. Totalitatea mediatorilor autorizati constituie Corpul Profesional al Mediatorilor, iar reprezentantii teritoriali vor fi alesi de catre mediatorii. In acest mod, va fi asigurata o strategie unitara de implementare si promovare a metodei medierii in toata tara, mediatorii castigandu-si statutul si credibilitatea pe care aceasta profesie merita sa le aiba. Pe fiecare circumscriptie a Curtilor de Apel va fi desemnat un reprezentant de comunicare, care va asigura in zona respectiva comunicarea atat in relatia cu reprezentantii sistemului judiciar, cu celelalte profesii liberale,

cu reprezentantii administratiei publice, cat si in relatia directa cu membrii Consiliul de Mediere.

2) Modificarea legii 192/2006

Necesitatea armonizarii legislatiei interne cu reglementarile comunitare si internationale in materia medierii, se impune cu atat mai mult cu cat la nivel international preocuparile sunt constante in promovarea medierii ca metoda extrajudiciara, medierea fiind metoda alternativa cel mai des utilizata si cu rata cea mai mare de succes.

In Romania, Legea 192/2006 a avut in ultimii ani un parcurs sinuos in privinta completarii reglementarilor privind medierea si statutul profesiei de mediator, in contextul uniformizarii dreptului la nivel comunitar. Procedura medierii si implementarea acesteia in societatea romaneasca necesita o stransa corelare cu reglementarile actuale ale Codurilor Civil si Penal si ale Codurilor de Procedura Civila si Penala, dar si cu directivele si regulamentele Comisiei Europene si ale Consiliului European.

In acest sens, s-au adus modificari legislative care au construit imaginea a ceea ce se numeste astazi mediere in Romania, au existat dispozitii care au incercat incurajarea si educarea cetatenilor spre o solutionare amiabila (scutirea sau reducerea taxelor de timbru, dovada participarii la sedinta de informare, termene date cu celeritate pentru incuviintarea acordurilor de mediere, solicitarea ajutorului public judiciar pentru onorariul mediatorului, pastrarea confidentialitatii privind acordul de mediere incuviintat in instante prin termene in camerele de consiliu si nepublicarea continutului hotararilor de expedient date in baza acordurilor de mediere).

Intre aceste modificari si completari legislative, unele au supravietuit si sunt avantaje care ii fac astazi pe cetatenii din Romania sa apeleze la mediere, altele au fost interpretate si aplicate gresit sau percepute eronat ca fiind impotriva intereselor altor profesii si au fost abrogate. In orice proces de completare si modificare legislativa avem nevoie de comunicare si de sustinere din partea reprezentantilor profesiei de mediator. Pe de alta parte, avem nevoie de colaborare cu reprezentantii celorlalte profesii liberale, pentru a clarifica rolul fiecarui profesionist si pentru a deschide drumul unui dialog inter-profesional, ca parteneri egali aflati pe pozitii de conlucrare. Avem nevoie de colaborare cu sistemul judiciar pentru o interpretare unitara a prevederilor legale si o aplicare a

acestora in interesul cetatenilor si al motivarii implementarii medierii – degrevarea instantelor si facilitarea accesului la metoda de solutionare alternativa a medierii.

In calitate de mediator si candidat pentru demnitatea de membru al Consiliului de Mediere, dar si luand in considerare experienta de avocat practician de mai bine de 9 ani, sustin modificarea Legii 192/2006, in sensul pastrarii caracterului voluntar al medierii ca procedura prealabila cererii de chemare in judecata, iar ulterior introducerii acesteia - prin prevederi clare si fara echivoc – instanta de judecata si alte organisme cu atributii jurisdictionale sa aiba indatorirea de a trimite partile dintr-un dosar aflat pe rol, la mediere, in toate cazurile in care partile pot dispune, in sensul incercarii solutionarii amiabile a litigiului. Totodata, sustin prevederi legislative de motivare a partilor de a apela la metoda medierii. In opinia mea, inainte de introducerea cererii de chemare in judecata, medierea este si trebuie sa ramana un drept al partilor, iar dupa ce a fost introdusa cerererea de chemare in judecata, trimiterea la mediere trebuie sa devina o indatorire a judecatorului si o obligatie de participare la sedinta de mediere a partilor implicate in conflict, in situatiile in care partile nu au facut acest lucru inainte de a sesiza instanta de judecata.

Medierea, prin profesionistul mediator trebuie sa devina un instrument de lucru al judecatorului, politistului, procurorului si al altor organisme jurisdictionale, iar avocatul un colaborator real al mediatorului in realizarea cu succes a serviciilor de calitate catre justitiabili, avand drept scop solutionarea conflictelor.

Este absolut necesar sa inlaturam prin demersuri institutionale, opinia foarte frecvent intalnita potrivit careia mediatorul si avocatul ar fi in concurenta in sistemul juridic. Acest lucru este posibil doar printr-o comunicare si cooperare permanenta si eficienta cu reprezentantii sistemului juridic, prin constientizarea pozitiei distincte a mediatorului si avocatului in cadrul conflictului dintre parti, in care fiecare dintre acestia are propriul rol in solutionarea litigiului, fiind necesar sa relationeze de pe pozitii de parteneri avand acelasi scop, al solutionarii litigiului.

3) Elaborarea și publicarea Statutului Profesiei de Mediator

Pledez pentru continuarea și finalizarea activității grupului de lucru constituit în cadrul Comisiei Consultative a Corpului Profesional al Mediatorilor, având drept obiectiv elaborarea

Statutului Profesiei de Mediator, ca document indispensabil functionarii, promovarii si protectiei profesiei de mediator.

Concomitent cu demersurile de modificare legislativa, mediatorii trebuie sa isi defineasca identitatea profesiei, printr-o formulare fara echivoc a rolului, drepturilor si obligatiilor, a modului de organizare. Profesia liberala de mediator trebuie organizata pe principii clare si simple, care sa duca la dezvoltarea si facilitarea procedurilor de mediere, cat si la o imagine pozitiva a cetatenilor despre mediere si profesia de mediator.

4) Dezvoltarea de proiecte si atragerea de fonduri pentru promovarea medierii

Prin activitatea si actiunile comune ale membrilor Consiliului de Mediere, este necesar sa fie stabilita o strategie de promovare a medierii care sa asigure indeplinirea obiectivelor propuse, prin dezvoltarea de proiecte si atragerea de finantari care sa dea posibilitatea implementarii cu succes a proiectelor propuse. Propun dezvoltarea de parteneriate cu autoritati publice, mediul universitar, organisme ale altor profesii, ONG-uri reprezentative si organizatii din alte tari pentru a dezvolta impreuna proiecte sustenabile de promovare a medierii si de a aplica pentru obtinerea de fonduri necesare derularii acestora.

Consiliul de Mediere poate fi un beneficiar eligibil pentru multe dintre liniile de finantare, este doar nevoie de o echipa care sa stabileasca strategii fezabile, care sa concretizeze propunerile si nevoile mediatorilor in proiecte de promovare, avand capacitatea de implementare si de obtinere a obiectivelor urmarite.

5) Impunerea unui nivel maxim de transparență, atât la nivel decizional, cât și cu privire la veniturile și cheltuielile Consiliului de Mediere

Sustin transparenta deciziilor la nivelul Consiliului de Mediere, cat si a veniturilor si cheltuielilor, ca fiind absolut necesare in derularea activitatilor si actiunilor intreprinse in cadrul promovarii medierii si profesiei de mediator, in scopul consolidarii credibilitatii corpului profesional al mediatorilor.

6) Îmbunătățirea standardelor de calitate în ceea ce privește serviciul de mediere, formarea inițială și continuă a mediatorilor

Atat in scopul consolidarii credibilitatii corpului profesional cat si in scopul asigurarii calitatii serviciilor de mediere, formarea initiala si continua a profesionistilor in profesia de mediator reprezinta o componenta esentiala. In acest sens, Consiliului de Mediere are atributia

si obligatia de a stabili metodologia de autorizare, monitorizare si evaluare a programelor si a furnizorilor de formare in profesia de mediator.

Consider ca este necesara elaborarea standardului de formare initiala si continua a mediatorilor care sa cuprinda atat prevederi privind autorizarea, prevederi privind asigurarea calitatii formarii, cat si elaborarea potrivit normelor legale a unor norme metodologice privind avizarea programelor de master in domeniul medierii si profesiei de mediator.

In concluzie, am convingerea ca pregatirea si expertiza mea profesionala pot fi utile profesiei de mediator si sunt convinsa ca, in calitate de membru in Consiliu de Mediere, pot contribui la indeplinirea cu succes a acestor obiective.

Ca viitor membru in Consiliul de Mediere, imi manifest dorinta si disponibilitatea de a face echipa cu toti colegii care inteleg sa-si aduca aportul in slujba intereselor medierii si profesiei de mediator.

De asemenea, chiar de la momentul depunerii candidaturii mele pentru demnitatea de membru in Consiliul de Mediere, imi exprim intentia de a ma limita la un numar de maxim doua mandate, chiar daca legea nu prevede o limita in acest sens, si declar cu aceasta ocazie ca nu voi candida pentru un al doilea mandat daca nu voi realiza majoritatea obiectivelor pe care mi le asum prin prezenta.

Data,

13.02.2015

Mediator Croitoru-Anghel Diana Monica,

Semnatura

