

DECLARATIE DE INTENTIE

Prin candidatura la functia de membru in Consiliul de Mediere pentru mandatul 2015 – 2019 intentionez sa generez schimbarile necesare dezvoltarii profesiei de mediator si a cadrului general in care se desfasoara medierea.

- ↳ Schimbarea si optimizarea Standardului Ocupational cu doua noi unitati de competenta: O Unitate de Competenta in Medierea Evaluativa si o Unitate de Competenta in Practici Restaurative.
- ↳ Eliminarea oricaror confuzii in raportul cu alte profesii si alte standarde ocupationale, care contin cuvantul “mediator”, precum: Consilier mediator, Mediator scolar, Mediator social si Mediator sanitar.
- ↳ Calitate in formare prin eliminarea oricaror factori de co-interesare si / sau co-dependenta.
- ↳ Autonomie locala cu respectarea stricta a unei metodologii pe care viitorul Consiliu de Mediere o va adopta. Secretariate Tehnice la nivelul fiecarui judet.
- ↳ Consiliul de Mediere sa recunoasca formarele autorizate de ANC/CNFPA ca formare continua, asa cum fac toate profesiile din Romania, iar mediatorii sa fie liberi sa isi aleaga cursurile de care au nevoie pentru a-si dezvolta competente si abilitati.
- ↳ Statutul profesiei decurge in mod firesc si logic din schimbarile pe care le vom face in Standardul Ocupational. Prin Statutul Profesiei publicat in Monitorul Oficial al Romaniei vom convinge justitiabilii in mod documentat de avantajele medierii, nu prin propaganda si campanii mediaticе!
- ↳ Responsabilizarea tuturor factorilor fata de interesul superior al justitiabilului, in sensul ca daca una dintre parti considera ca nu se indeplineste conditia din Art. 6 (1) din Conventia Europeana cu privire la Drepturile Omului [„judecarea intr-un termen rezonabil a cauzei sale”], cazul sa fie deferit din oficiu Medierii, taxa de timbru returnata, considerandu-se ca mijloacele, argumentele si mecanismele juridiciare au fost epuizate
- ↳ Consiliul de Mediere Trebuie sa adopte un mod de lucru total transparent, care sa ofere mediatorilor posibilitatea de a evalua in timp real contributia fiecarul membru ales.
- ↳ Sa facem demersurile necesare pentru primirea, de la stat, a unui sediu. Bani mediatorilor trebuie sa mearga in proiecte de promovare a profesiei nu in chirii pentru sedii.
- ↳ Transparenta si desecretizarea tuturor contractelor incheiate din 2006 pana acum, si rezilierea contractelor cu afinii vreunui fost sau viitor membru al Consiliului de Mediere, daca contractele mai sunt in vigoare. Avem dreptul sa stim ce s-a facut cu banii nostri.
- ↳ Toate contractele, platile, onorariile care depasesc suma de 3000 de euro sa fie discutate in Consiliul de Mediere si supuse spre dezbatere si aprobare Comisiei Consultative a Corpului Profesional.

Dragi colegi,

In ordinea fireasca si logica a lucrurilor, pentru a proiecta o **imbunatatire a cadrului profesional**, este necesar sa incepem demersuri cu privire la **schimbarea si optimizarea Standardului Ocupational**, care apoi in mod firesc sa se oglindeasca in **Statutul Profesiei**, Statut care va genera **reglementarile necesare unei optime functionari a Medierii**, ca serviciu de interes public in slujba comunitatilor din care facem parte si a societatii in general.

In viziunea mea, principalele probleme cu care se confrunta medierea sunt legate de:

1. Standardul Ocupational, procesele de formare initiala si continua, evaluare si autorizare.

a. Pentru orice mediator practician este evident ca Strandarul Ocupational elaborat in anul 2000 este depasit in ce priveste definirea Unitatilor de Competenta si descrierea Elementelor de Competenta si ca e nevoie de optimizarea lui. Deasemenea, **este necesara eliminarea oricaror confuzii in raportul cu alte profesii si alte standarde ocupationale, care contin cuvantul "mediator", precum: Consilier mediator, Mediator scolar, Mediator social si Mediator sanitar.** Este nevoie sa definim si sa afirmam clar, in documente institutionale, elementele definitorii specifice si diferentele intre profesia de Mediator si alte profesii, care doar folosesc sau abuzeaza de notiunea de "mediere".

Cunosc bine mecanismele institutionale ANC si ale Ministerului Muncii, autoritati care se ocupa de Codul Ocupatiilor din Romania (COR). Ma voi implica pentru eliminarea incongruentei dintre CAEN-ul profesiei, cu care majoritatea suntem inregistrati la Administratia Financiara, CAEN din sfera profesiilor juridice [CAEN 6910, alte activitati juridice] si clasificarea COR in grupa 2432 [Specialisti in relatii publice], grupa in care suntem incadrati conform COD COR, acestea fiind doua elemente importante care creaza confuzie cu privire la locul si rolul medierii in ochii justitiabililor. Schimbarea Standardului Ocupational este piatra de temelie de la care trebuie sa plecam pentru o reconstructie serioasa si durabila a profesiei. Un proverb japonez spune ca nu poti fauri o sabie de samurai pe o nicovala de plumb. Nicovala trebuie sa aiba cel putin aceeasi calitate cu sabia pe care vrei sa o fauresti. Temelia unei constructii trebuie sa fie mai solida si mai puternica decat constructia insasi! De aceea, **pentru a fauri o profesie respectata si apreciata, care sa genereze calitate si valoare in procesele de transformare a conflictelor, trebuie sa fortificam standardul ocupational, care este documentul de referinta al profesiei.**

Precum puteti citi in CV-ul meu am colaborat in 2013, **in cadrul unui proiect, cu European Forum for Restorative Justice. Din tot transferul de expertiza primit in proiect am realizat ca este nevoie sa facem pasi inainte si sa preluam din experienta tarilor nordice, in special, sa avansam pe calea medierii evaluative si a justitiei restaurative.** Asadar, pentru a progresa este obligatoriu sa adaugam la Standardul Ocupational minim doua Unitati de Competenta: una cu privire la competente in Medierea Evaluativa si una cu privire la Competente in Practici Restaurative. Astfel pe baza noului standard vom putea genera si in lege schimbarile necesare pentru evolutia profesiei.

b. Odata cu schimbarea Standardului Ocupational **ma voi angaja in activitatile de redefinire a calitatii formarii (initiale si continue) in mediere.** Am participat ca expert in proiectul CALISIS, un proiect Strategic al Autoritatii Nationale pentru Calificari, care a generat un nou program si o noua perspectiva cu privire la calitatea formarii in Romania. Profesia de Mediator nu poate face exceptie si nici nu se poate eschiva la nesfarsit de la aplicarea de noi standarde de calitate in formare. **Pentru a face fata la concurenta acerba dintre profesiile liberale care au ca domeniu de aplicatie conflictul, mediatorii au nevoie de o formare initiala si continua de calitate, care sa le asigure platforma de dezvoltare profesionala chiar din momentul autorizarii.** Poate ca, in demersul de a promova calitatea in formare, va fi nevoie de reevaluari si reautorizari de noi furnizori si noi formatori! Ma voi implica sa facem toate aceste schimbari pentru binele profesiei. **Pentru a gestiona cu neutralitate procesul de progres al calitatii in formare nu ma voi autoriza ca Formator in Mediere pe timpul mandatului meu.**

c. In ce priveste evaluarea aferenta proceselor de formare **voi actiona pentru eliminarea oricaror factori de co-interesare si / sau co-dependenta. Voi propune ca formatorii in mediere sa nu fie si evaluatori in mediere.** Trebuie sa cream, din randul mediatorilor cu experienta, un corp de experti evaluatori independenti si neutri in raport cu orice scoala de formare in mediere.

d. Procedura de autorizare a unui mediator a devenit o bariera serioasa in dezvoltarea corpului profesional si in strategia de acoperire teritoriala de care are nevoie piata conflictelor in Romania. Daca esti la granita de Nord-Est si Nord-Vest a tarii, timpul si drumurile costa mai mult decat taxa de

autorizare. In Romania este de 10 ori mai simplu sa autorizezi o Societate pe Actiuni decat un Birou de Mediator. Niciun investitor din Arad sau Oradea nu este obligat sa vina la Bucuresti sa isi ia autorizatiile de care are nevoie. Mediatorul inasa, trebuie sa vina pana la Bucuresti, si adesea nu doar o data, ci de mai multe ori. In viziunea mea este nevoie de o noua organizare administrativa a medierii, o organizare mai supla care sa asigure **respectul adecvat pentru timpul, demnitatea personala si dezvoltarea profesionala a fiecarui Mediator.**

Autonomia locala trebuie sa evolueze, bineinteles, cu respectarea stricta a unei metodologii pe care viitorul Consiliu de Mediere o va adopta. Consider ca trebuie sa avem Secretariate Tehnice la nivelul fiecarui judet.

e. In privinta formarii continue, m-am exprimat de foarte multe ori. Imi reafirm opinia ca diversitatea de nevoi, in ce priveste dobandirea de noi competente, isi gaseste raspunsul doar in piata libera a formarii autorizate de ANC/CNFPA.

Adesea gasim cursuri de mai buna calitate si de inalta tinuta la furnizori care nu sunt neaparat autorizati de Consiliul de Mediere. Toate profesiile, cu exceptia Medierii, recunosc formarea profesionala autorizata de ANC/CNFPA.

Asadar, Consiliul de Mediere, recunoscand limitele pe care le are inclusiv in materie de evaluare in formarea profesionala, va trebui sa se alature celorlalte profesii si sa recunoasca faptul ca uneori, spre exemplu, la un furnizor ANC/CNFPA poti gasi un curs de comunicare, daca nu neaparat mai bun, poate doar mai folositor nevoilor unui mediator.

Sustin libertatea mediatorilor de a-si alege cursurile de care au nevoie si furnizorii pe care ei ii considera potriviti cu nevoile lor de formare.

2. Statutul Profesiei

Statutul profesiei decurge in mod firesc si logic din schimbarile pe care le vom face in Standardul Ocupational. Este clar ca avem nevoie urgent de un statut al profesiei, care sa precizeze specificul profesiei de Mediator in raport cu alte profesii care au si ele ca domeniu rezolvarea conflictelor.

Prin Statutul Profesiei publicat in Monitorul Oficial al Romaniei vom convinge justitiabilii in mod documentat de avantajele medierii, nu prin propaganda si campanii mediaticice!

Intr-o campanie mediatica multi putem promite cele mai fascinante avantaje ale Medierii, inasa **daca acordul de mediere nu va avea nici macar puterea unui contract comercial, care nu poate fi reziliat decat in caz de forta majora, ori potrivit vreunei clauze initial convenita de partile semnatare, profesia noastra nu va avea in ochii publicului un statut care sa inspire increderea necesara** cu care noi, mediatorii, trebuie sa fim investiti de parti, conform Legii 192/2006, Art. 1 (2).

Asadar, ma voi implica in activitati care sa genereze formal si institutional un Statut al Profesiei de Mediator, din care si publicul si membrii altor profesii liberale sa inteleaga specificitatea si unicitatea profesiei de mediator. Voi contribui la un Statut al Profesiei care sa genereze cooperare si armonie cu profesia avocatilor, a arbitrilor si a notarilor, un statut care sa demonstreze ca medierea nu este impotriva intereselor altor profesii. **Voi propune in viitorul Consiliu de Mediere initierea de demersuri inclusiv cu privire la optimizarea efectelor Acordului de Mediere.**

3. Legislatie instabila si descurajanta

Schimbarile facute in ultimul mandat la Legea 192/2006 au generat o descurajare totala a justitabilului in raportul sau cu Medierea. Scutirea de taxa de timbru este cea mai mare pierdere pe care a suferit-o

Medierea, cand prin Ordonanta de Urgenta 80/2013, s-a abrogat art 59 ^ 2 si s-a stipulat ca „Cererea adresată instanței privind pronunțarea unei hotărâri care să consfințească înțelegerea părților rezultată din acordul de mediere se taxează potrivit legii.” Actuala lege, prin ultimele modificari suferite, a generat o dependenta nefireasca a Mediatorului de Biroul Notarial si de Instanta. In materie de solutionare a litigiilor, in Romania traim un paradox: Medierea [procedura ce lamureste in cateva sedinte daca partile pot ajunge sau nu la un acord, prin libera lor vointa] a fost perceputa si acuzata ca ingradire a accesului la Justitie, inasa „longevitatea” unor procese, care tin ani de zile nu este catalogata tot ca ingradire a accesului la justitie. **O schimbare legislativa pe care doresc sa o propun, este legata de responsabilizarea tuturor factorilor fata de interesul superior al justitiabilului, in sensul ca daca una dintre parti considera ca nu se indeplineste conditia din Art. 6 (1) din Conventia Europeana cu privire la Drepturile Omului [„judecarea intr-un termen rezonabil a cauzei sale”], cazul sa fie deferit din oficiu Medierii, taxa de timbru returnata, considerandu-se ca mijloacele, argumentele si mecanismele juridiciare au fost epuizate, iar daca si Medierea esueaza, partile sa poate merge direct la CEDO, fara opreliste.**

4. Procedurile si Modul de Lucru al Consiliului de Mediere

Modul de lucru al membrilor Consiliului de Mediere trebuie sa fie unul eficient si orientat catre mediatori, nu catre propriile interese.

Consider ca viitorii membri ai Consiliului trebuie sa se elibereze, imediat ce vor fi alesi, de interesele directe ori indirecte, si pentru a participa cu neutralitate la deciziile de reglementare este necesar sa se suspende din calitatea de formator sau evaluator in Mediere.

Acum transparenta este promisa de majoritatea candidatilor. Eu va promit ceva mai mult. **Voi propune ca in sedintele Consiliului de Mediere, fiecare membru sa prezinte in scris ceea ce are de sustinut, de propus si de reglementat, cu motivatia aferenta. Sper sa existe o majoritate in jurul acestei propuneri.** Din punctul meu de vedere, modul de lucru de pana acum, in care nu se stie cine si ce a propus, trebuie sa inceteze. Mediatorilor trebuie sa li se ofere posibilitatea de a evalua corect, intocmai si in timp real, contributia la dezvoltarea profesiei si la misiunea pe care si-a asumat-o prin candidatura fiecare membru ales. In aceeasi ordine de idei, voi sustine ca procesul verbal al fiecarei sedinte sa se publice in maxim trei zile.

5. Ca masuri administrative :

- a. Sa facem demersurile necesare pentru primirea, de la stat, a unui sediu. Banii mediatorilor trebuie sa mearga in proiecte de promovare a profesiei, nu in chirii pentru sedii.
- b. Transparenta si desecretizarea tuturor contractelor incheiate din 2006 pana acum, si rezilierea contractelor cu afinii vreunui fost sau viitor membru al Consiliului de Mediere, daca contractele mai sunt in vigoare. Avem dreptul sa stim ce s-a facut cu banii nostri!
- c. Toate contractele, platile, onorariile care depasesc suma de 3000 de euro sa fie discutate in Consiliul de Mediere si supuse spre dezbatere si aprobare Comisiei Consultative a Corpului Profesional.

Va invit alaturi de mine in urmatorii patru ani, pentru a ne bucura impreuna de rezultatele implicarii noastre!

Mihail Brinzea, Mediator



13. Feb. 2015

Mihail Brinzea, Declaratie de Intentie