

DECLARAȚIE DE INTENȚIE

Mă numesc **Adrian Balan**, mediator înscris în Asociația „Camera Mediatorilor din România” și candidez pentru funcția de membru în Consiliu de Mediere.

Sunt licențiat în Ecologie și Protecția Mediului domeniul Biologie specializarea Ecologie și Protecția Mediului și absolvent al unui masterat de 4 semestre în Ecologie și Protecția Mediului - Consiliere de mediu.

Între anii 1978 – 1980 am activat ca profesor și din anul 1981 am început să lucrez ca persoana fizică autorizată, în baza unei autorizații emisă în baza Legii 13, până în anul 1992 când am înființat **SC Lucky Star SRL** în cadrul căreia am ocupat funcția de director și administrator, având ca obiect de activitate producție confecții textile, produse de panificație și comerț cu un număr de 23 de angajați.

Din anul 2004 – prezent ocup funcția de director și administrator în cadrul **S.C. ECOLOGIC A.M.B. S.R.L.**, având ca obiect de activitate Evaluarea impactului asupra mediului și Atragerea de Fonduri Europene pentru:

- Proiecte de reconstrucție ecologică,
- Proiecte pentru energie regenerabilă,
- Proiecte de reabilitare și amenajare spații verzi, parcuri, reabilitare terenuri degradate,
- Proiecte pentru închiderea depozitelor de deșeuri municipale,
- Proiecte pentru eficientizarea și modernizarea sistemului public de iluminat.

În anul 2013 am urmat cursul de formare inițială de 80 de ore – formare mediator și în 2014 am participat la un curs de formare continuă de 3 zile, pentru care am primit 20 de puncte profesionale.

Din august 2013 sunt autorizat ca mediator și îmi desfășor activitatea full time, în cadrul biroului propriu “**BALAN ADRIAN - BIROU DE MEDIATOR**” Pașcani Jud. Iași.

În calitate de mediator autorizat și cunoscând îndeaproape problemele cu care ne confruntăm, am participat activ pe grupurile de interes ale mediatorilor.

Am participat activ la propunerile legislative pentru modificarea Legii 192/2006 și sunt autorul introducerii în lege a unei sancțiuni pentru partea invitată care nu se prezintă la mediere, concept agreat de toți mediatorii care profesează și s-au întâlnit cu această problemă.

Promovez intens și constant medierea și profesia de mediator. Am acordat un număr de trei interviuri pentru postul local de televiziune, în care am promovat medierea și profesia de mediator. Deasemeni practic o promovare intensă a medierii și profesiei de mediator pe siteuri de specialitate și de socializare, printr-o publicitate agresivă cu texte și imagini sugestive.

În anul 2014 am înființat în cadrul Judecătoriei Pașcani un punct de informare, la care au participat și au oferit informații justițiabililor toți mediatorii din municipiul Pașcani, care a funcționat până la declararea neconstituității a art. 2 privind informarea obligatorie.

Am publicat pe grupurile de interes ale mediatorilor articole, luări de poziție, și un număr de

12 pamflete în versuri, care au surprins problemele cu care se confrunta mediatorii și medierea satirizând aspectele negative care au determinat situația critică în care ne aflăm.

Am fost nominalizat la Gală Excelenței în Mediere, ediția a II a, Cluj-Napoca, din 15 mai 2014 pentru:

- Premiul pentru implicare și abnegație în mediere
- Premiul pentru propuneri inedite în organizarea profesiei de mediator
- Premiul pentru cea mai creativă abordare a profesiei de mediator

Pe parcursul celor aproape doi ani de când activez ca mediator autorizat, prin activitatea publicistică, am reușit să conștientizez o parte importantă a colegilor, ca profesia de mediator, este o afacere aducătoare de profit și trebuie să devină o meserie ce poate fi practică full time și nu ca un hobby practicat în timpul liber.

Sunt o persoană deschisă îmi place lucrul în echipa și doresc ca împreună să ne facem o viață mai bună.

Cu deosebită considerație,
Mediator Adrian Balan



CE MI-AM PROPUȘ

În urma unei analize atente a medierii și profesiei de mediator din România, rezultată din practica desfășurată full-time în birou, dar și din informațiile primite de la colegii mediatori, am identificat principale cauze care au condus la o scădere dramatică a numărului de medieri și implicit a scăderii veniturilor din practicarea profesiei de mediator.

Aceste cauze sunt determinate de:

1. Legislație ineficientă și instabilă. Lipsa unor articole de lege din Legea 192/2006 care să prevadă obligații și sancțiuni pentru toate părțile implicate în procesul de mediere;
2. Lipsa promovării medierii și a profesiei de mediator la nivel național prin spoturi publicitare;
3. Insuficienta pregătire a mediatorilor și a formalismului examenului de absolvire a cursului de formare,
4. Lipsa încrederii în mediere și mediatori generată de denigrarea continuă a medierii de celelalte profesii juridice;
5. Lipsa unei colaborări instituționale între CdM și MJ precum și alte instituții;
6. Lipsa colaborării cu organisme interne și internaționale ale mediatorilor;
7. Lipsa unor comisii de specialitate în cadrul CdM;
8. Ineficienta în gestionarea resurselor financiare;
9. Lipsa transparenței în luarea deciziilor;

În urma identificării principalelor probleme cu care se confrunta mediera am propus un set de măsuri prioritare care să revigoreze medierea. Acestea sunt:

1. Modificarea Legii 192/2006, astfel încât să genereze medieri și mediatorii să poată trăi din mediere;
2. Promovarea medierii și a profesiei de mediator la nivel național prin spoturi publicitare pe posturile TV;
3. Creșterea nivelului de pregătire a mediatorilor în cadrul formării inițiale și a formării continue;
4. Dobândirea și creșterea încrederii în mediere și mediori;
5. Colaborare mai bună între CdM, CSM, MJ și alte instituții ale statului
6. Colaborarea cu organizațiile interne și internaționale de mediatori;
7. Organizarea CdM pe comisii specializate conduse de un membru CdM;
8. Eficientizarea resurselor financiare;

9. Transparența în luarea deciziilor.

MODALITĂȚI PRIN CARE VOI REALIZA OBIECTIVELE PROPUSE

1. Modificarea Legii 192/2006 astfel încât să genereze medieri și mediatorii să poată practica profesia full-time, nu ca pe un hobby și să poată trăi din mediere;

Propun: modificarea Legii 192/2006, conform Art 5 alin. 2 din Directiva 52/CE/2008, astfel;

1. **introducerea obligativității medierii** cu posibilitatea retragerii (opt-out), fără a afecta accesul la justiție al cetățenilor.
2. **Introducerea de stimulente**, pentru părțile care participă la mediere;
3. **Introducerea de sancțiuni**, aplicate numai de judecător, pentru partea care refuză sau nu se prezintă la mediere.

Doresc ca Directiva 52/CE/2008, să fie respectată, așa cum au fost respectate și implementate și celelalte Directive ale CE în toate domeniile de activitate din România, conform Tratatului de Aderare la Uniunea Europeană.

Art 5 alin. 2 “Prezenta directivă nu aduce atingere legislației naționale conform căreia recurgerea la mediere, înainte sau după începerea procedurii judiciare, este obligatorie sau face obiectul unor stimulente sau sancțiuni cu condiția ca o astfel de legislație să nu împiedice părțile să își exercite dreptul de acces la sistemul judiciar.”

4. **Introducerea procedurii prealabile**, prin care părțile vor apela întâi la mediere și în situația în care nu se înțeleg și nu se încheie un Acord de Mediere, se pot adresa instanței de judecată, prezentând dovada participării la **încercarea de soluționare a conflictului prin mediere**.

Dealtfel și **motivarea CCR.**, privind neconstituționalitatea Art. 2 din legea 192/2006, arată ca “o procedură constând în informarea asupra existenței unei legi apare, neîndoielnic, ca o încălcare a dreptului de acces la justiție,...., cu atât mai mult cu cât procedura se rezumă la o simplă obligație de informare, și **nu la încercarea efectivă de soluționare a conflictului prin Mediere**”.

Așadar, constatăm că în lumina Directivei 52/CE/2008, CCR a fost de acord cu obligația încercării efectivă de soluționare a conflictului prin Mediere.

Astfel, constatăm că CCR ne arată calea iar Directiva 52/CE/2008 ne spune cum trebuie făcut,

Aplicarea măsurilor coercitive vor conduce la creșterea puterii și a rolului judecătorului, la eficientizarea legii, devenind o lege în adevăratul sens al cuvântului, care conține obligații și sancțiuni, o lege care va trebui respectată de toți cetățenii acestei țări. Este singura lege din România care nu conține obligații și sancțiuni.

Aceste măsuri vor genera o creștere semnificativă a numărului de medieri în România cu impact direct asupra degrevării instanțelor, creșterea veniturilor realizate de mediatorii, astfel încât mediatorii vor avea de lucru constant, realizarea unor economii considerabile la buget, crearea și

menținerea locurilor de muncă pentru mediatori și nu în ultimul rând, creșterea încasărilor la buget din taxele achitate de mediatori

2. Promovarea medierii și a profesiei de mediator la nivel național;

Pentru informarea publicului larg despre mediere și profesia de mediator cât și pentru prezentarea unei alternative viabile de rezolvare a conflictelor, alta decât în instanță, propun:

- Realizarea de spoturi publicitare scurte, de maxim 10-12 secunde despre mediere și difuzate pe posturile naționale de televiziune, la ore de maximă audiență;
- Realizarea emisiunilor televizate săptămânal și transmise în direct cu caracter explicit, discuții, întrebări și răspunsuri;
- Organizarea de evenimente în fiecare județ, cu participarea reprezentanților locali din rândul profesiilor juridice (judecători, procurori, avocați, juriști)

Scopul acestor măsuri este acela al dobândirii și consolidării încrederii în mediere și mediatori, de a crește numărul cetățenilor care să apeleze la mediere și implicit va determina o creștere a încasărilor din mediere, pentru toți mediatorii di țară.

3. Creșterea nivelului de pregătire a mediatorilor în cadrul formării inițiale și a formării continue;

Pentru realizarea acestui obiectiv propun:

1. Revizuirea programelor de formare și formare continuă și perfecționarea acestora;
2. Introducerea de ore suplimentare pentru formarea inițială care să cuprindă exemple practice din care viitorii mediatori să capete un minim de experiență în mediere și întocmirea documentelor;
3. Introducerea unui examen mai riguros la terminarea cursului și care să reflecte nivelul de pregătire prin acordarea de note, nota 8 fiind limita minimă pentru absolvire.

Aceste măsuri vor conduce la creșterea nivelului de pregătire profesională și implicit la creșterea încrederii în profesia de mediator.

4. Dobândirea și creșterea încrederii în mediere și meditori;

Realizarea acestui obiectiv se va face prin:

1. Organizarea de întâlniri cu judecătorii, procurorii și alte profesii juridice din fiecare județ al țării.
2. Prezentarea activității mediatorilor și a unor studii de caz, spete, probleme întâmpinate și modul cum au fost rezolvate.
3. Organizarea de întâlniri cu oameni de afaceri și cetățenii, beneficiari ai serviciului de mediere.

4.

Aceste măsuri vor conduce la creșterea încrederii în profesia de mediator și îmbunătățirea activității mediatorilor și a magistraților cu privire la mediere.

5. Colaborare mai bună între CdM și CSM, MJ și alte instituții ale statului,;

Acest obiectiv poate fi realizat prin:

- Consultarea permanentă cu instituțiile statului în special CSM și MJ, pentru îmbunătățirea și aplicarea în sistem unitar a Legii 192/2006 la nivel de instanțe din toată țara;
- Deschiderea unui dialog real între instituțiile statului și efectuarea de lobby pentru mediere;

Această măsură va avea ca efect o îmbunătățire a dialogului instituțional, creșterea nivelului de încredere în mediere și profesia de mediator, precum și o mai bună înțelegere a rolului medierii în degrevarea instanțelor și reducerea cheltuielilor bugetare.

6. Colaborarea cu organizațiile interne și internaționale de mediatori;

Acest obiectiv se va putea realiza prin

Organizarea de conferințe interne și internaționale cu participarea unui număr cât mai mare de mediatori din țară și din străinătate;

Scopul acestor conferințe va fi de a ne împărtăși reciproc experiențele dar și implementarea în medierea din România a unor măsuri ce au fost implementate cu succes în alte țări.

7. Organizarea CdM pe comisii specializate conduse de un membru CdM;

Nu sunt de acord cu principiul prin care conducătorul unei instituții se pricepe la orice, fără a se consulta cu specialiștii în domeniu în vederea luării unei decizii. Înființarea comisiilor de specialitate, va determina o mai bună coordonare a CdM. Astfel, fiecare membru al CdM va conduce o comisie de specialitate.

Comisiile de specialitate vor fi înființate pe principiul competenței profesionale pentru următoarele activități:

proiecte legislative;

- **promovarea medierii și a profesiei de mediator;**

- **atragera de fonduri europene;**

- **formare inițială și formare continuă;**

probleme organizatorice și disciplina;

Înființarea comisiilor de specialitate, conduse de un membru CdM, ca și garant al respectării intereselor tuturor mediatorilor, va determina o eficiență sporită în procesul de conducere și luarea deciziilor.

8. Eficientizarea resurselor financiare

Acest obiectiv se va realiza prin:

- Folosirea sistemului de achiziții publice S.E.A.P. pentru sume care depășesc pragul de 30.000 euro;

Folosirea sistemului de cereri de ofertă pentru sume sub 30.000 euro;

Reducerea cheltuielilor și negocierea în cadrul contractelor de achiziție;

Folosirea cu prioritate a televiziunii naționale , TVRr 1, 2 și 3, în scopuri publicitare având în vedere că, conform Art. 4 - (1) din legea 192/2006, „Medierea reprezintă o activitate de interes public”, iar publicitatea în interes public, nu se taxează;

Asigurarea accesului la informațiile privind modul și scopul în care au fost cheltuiți banii din bugetul CdM;

Informarea semestrială privind încasările și execuția bugetară.

Aceste măsuri vor conduce la o eficientizare a resurselor financiare și a modului în care sunt cheltuiți banii mediatorilor.

9. Transparența în luarea deciziilor.

Acest obiectiv se va realiza prin:

Înregistrarea audio-video a ședințelor CdM și postarea acestora pe site-ul CdM;

- Consultarea comisiilor de specialitate în luarea deciziilor;

Consultarea periodică a mediatorilor din teritoriu în vederea identificării și rezolvării problemelor cu care se confruntă;

- Informarea periodică a mediatorilor prin publicații trimestriale despre activitatea CdM.

Aceste măsuri vor contribui la o mai bună cooperare și deschiderea unui dialog constructiv între CdM și mediatorii.

Mediator Adrian Balan

