Proces verbal al
Comisiei de validare a candidaturilor
încheiat azi 12.10.2011

Comisia de validare a candidaturilor s-a întrunit la ora 11^{00}. Întrucât doamna Costin Adela Cătălina - Centrul de Mediere Buzău nu a putut ajunge până la ora 11^{00} a fost desemnată telefonic să fie înlocuită de doamna Tristaru Elena până la momentul când va ajunge la lucrările comisiei. Comunicarea a fost făcută de doamna Albu Nicoleta Daniela - Asociația Centrul Regional al ~~Ar~~ Mediatorilor Autorizați din Moldova. Se propune de domnul Herchi Petrică ca președinte al comisiei să fie aleasă doamna Hügel Anda - Asociația Centrul Avocaților Mediatori. Se supune la vot. Se aprobă cu 6 voturi pentru, 1 vot negativ al doamnei Tristaru Elena.

Motivare vot negativ, ~~[illegible]~~ arătând că nu dorește să motiveze votul negativ.

Doamna Tristaru Elena a formulat o cerere către Consiliul de Mediere înregistrată la nr 5358/12.10.2011.

A ajuns doamna Costin Adela Cătălina la comisia de validare a candidaturilor la ora 11^{39}.

Pe baza de date Anexa 3, care conține 9 file au fost predate dosarele de candidatură a membrilor CM de către domnul Moldoveanu Liviu, Costache Roxana, Raluca Andreea, doamnei președinte a Comisiei Hügel Anda, domnului Moceanu Iuliana și doamnei Marin Rodica.

Membru supleant

Hügel

dosarele vor fi analizate de membrii comisiei în ordinea sosirii lor la CMT și conform listei numerelor candidaților la alegerile membrilor CMT. – 2011.

1/– A fost analizat dosarul domnului Hutei Mugur Bogdan. A fost validat în unanimitate.

2/– A fost analizat dosarul domnului Bădulescu Ionuț Valentin. A fost validat în unanimitate.

3/ – A fost analizat dosarul domnului Stănescu Nicolae Bogdan Cornel, A fost validat în unan

4/ — A fost analizat dosarul domnului Antohe Gheorghe Gabriel. A fost validat în unanimitate.

5/ – A fost analizat dosarul domnului Pîrlea Horia. A fost validat în unanimitate.

S-a răspuns solicitării ~~doamnei~~ formulată de doamna Tîrdan Elena înregistrată la CMT nr. 5357/12.10.2011 răspuns înregistrat în registrul de intrare ieșire nr. 5274/12.10.2011.

6/ – A fost analizat dosarul domnului Hedu Ion. A fost validat în unanimitate.

7/ – A fost analizat dosarul domnului Husdac Remus Samuel. A fost validat în unanimitate.

8/ – A fost analizat dosarul domnului Costi Ștefan. A fost validat în unanimitate.

9/ – A fost analizat dosarul doamnei Mocanu Angelica Elisabeta. A fost validat în unanimitate.

La solicitarea comisiei de validare a fost invitată doamna Mocanu Angelica Elisabeta pentru a comunica dacă a plătit taxele, și totodată să facă dovada plății!

Hügel

Membru supleant,

10/ - A fost analizat dosarul doamnei Alexandru Monica Ioana. A fost validat în unanimitate

11/ — A fost analizat dosarul doamnei Gocan Andreea Rada. A fost validat în unanimitate

12/ — A fost analizat dosarul domnului Vrem Dan A fost validat în unanimitate.

13/ — A fost analizat dosarul doamnei Ildiu Gabriela. A fost validat ~~în unanimitate~~.
~~14/~~ cu 6 voturi pentru, 1 vot împotrivă Ignat Claudiu

14/ — A fost analizat dosarul doamnei Frunză Irina Carmen. A fost validat în unanimitate

15/ — A fost analizat dosarul doamnei ~~Mihai~~ Gabi Gyorgy. A fost validat în unanimitate.

16/ — A fost analizat dosarul doamnei Sîrbu Hanna A fost validat în unanimitate.

17/ — A fost analizat dosarul doamnei Coco Anca Elisabeta. A fost validat în unanimitate

18/ — A fost analizat dosarul domnului Ghervase Mihai-Iulian. A fost validat în unanimitate

19/ — A fost analizat dosarul domnului Andrei Constantin. A fost validat cu 6 voturi pentru [illegible]

20/ — A fost analizat dosarul domnului Horia [illegible] A fost validat în unanimitate

Comisia de validare a candidaturilor a solicitat francizelor teritoriale informații și ~~date~~ cu privire la plata taxelor de către Ghervase Mihai Iulian — ~~taxa~~ plătit taxa pe 2010, Hoconu Angelica Elisabeta — plătit taxa în Brutus Elena — plătit taxa; și informații cu privire la perioada de membru al
[illegible]

6

retragerea a domnului candidat Arapoaie Constantin. Prin urmare comisia a solicitat dosarul de candidatură al candidatei Arapoaie Constanța, fiind pus la dispoziția celorlalți membri comisie de validare au studiat dosarul și s-au obligat să păstreze confidențialitatea [illegible].

7) A fost analizat dosarul doamnei Enescu Gabriela-Liliana. A fost validat în unanimitate.

) A fost analizat dosarul doamnei Ioana Adina Maria. A fost validat în unanimitate,

) A fost analizat dosarul doamnei Zaharia Mariana. A fost validat în unanimitate.

) A fost analizat dosarul doamnei Kehdi Natalia Bordina. A fost validat în unanimitate.

) A fost analizat dosarul doamnei Rusu Elena. A fost validat în unanimitate.

În lucrarea de față membrii comisiei de validare au apreciat că art 5 alin 2 din ROF (așa cum a fost modificat prin Hot nr 2247/22.02.~~2011~~ 2011) prevede că membrii Consiliului de conducere să fie persoane cu o reputație neafectată, fiind integri, având o pregătire profesională continuă.

În acest sens dispozițiile respectivului articol au fost coroborate cu articolul 11 alin 2 din Hotărârea nr 757/23.07.2010, care definește noțiunea de pregătire profesională continuă.

Astfel s-a observat că în accepțiunea Consiliului de conducere, pregătirea profesională

Membru supleant

continuă" poate fi realizată atât prin participarea la cursuri cât și prin [illegible] lor – conferințe, seminarii, mese rotunde (art 2 alin 2 lit. a din Hotărârea 757,

– prezentări, referate susținute în conferințe, seminarii, mese rotunde și training-uri (art 2', alin 2 lit b din Hot 757/25

În concluzia celor de mai sus, comisia a apreciat în unanimitate că pentru validarea candidaturilor a avut în vedere, raportat la nr de ani ce [illegible] a cunoștințelor practice reflectarea [illegible] atât cursurile cât și participările la conferințe, seminarii, mese rotunde, școli de vară.

Președinte
HÜGEL AMDA
Hügel

membri: Membru supleant
R. Sloica
Mezlini Petra

La ora 20⁴⁵ au fost predate dosarele de președinte directorului executiv.
Secretar comisie Ionescu Bianca Dorina