

Proces Verbal

Ședința Consiliului de Mediere

18.12.2009

S-au prezentat la ședință: Anca Ciucă, Carmen Fiscuci, Zeno Șuștac, Mariana Belbiță, Daniela Popoviciu, Ioana Stoica, Barbara Kibedi,

Mugur Mitroi a dat mandat d.nei Mariana Belbiță, iar Mariana Zainia a dat mandat d.nei Barbara Kibedi.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Autorizări, avizări
2. Raport al Comisiilor de Disciplină
3. Adoptare Proceduri de lucru pentru Comisia de disciplină
4. Adoptare modificări Reguli de publicitate ale profesiei de mediator
5. Adoptare Cod de conduită al membrilor Consiliului de mediere
6. Adoptare Buget 2010
7. Formarea continuă a mediatorilor
8. Transpunerea modificărilor aduse la Legea 192/2006
9. Adoptarea de măsuri privind distribuirea Tabloului mediatorilor
10. Diverse

Ședința a început la ora 14:00, deși fusese anunțată că începe la ora 10:30, pe de o parte pentru că s-a prelungit ședința Comisiei Permanente (CP), iar pe de altă parte pentru că membrii Consiliului au venit târziu, date fiind condițiile de vreme extreme de dificile și dificultatea de a se deplasa. Se discută activitatea depusă de Comisia Permanentă care a avut loc în data de 18.12.2009, începând cu ora 09:30. Membrii CM, în unanimitate, sunt de acord ca ședințele CP să se desfășoare cu cel puțin o zi înainte de ședința de CM și să se ia în discuție doar dosarele depuse cu cel puțin o zi înainte, dând astfel timp Secretariatului Tehnic să verifice documentele depuse.

La **punctul 6 de pe ordinea de zi – Adoptare buget 2010**, președintele prezintă rapoartele financiare în vederea adoptării bugetului 2010. Președintele Consiliului propune o creștere a salariilor pentru angajații CM, având în vedere modificările Legii 192/2006.

Președintele mai consideră necesar constituirea unui buget pentru angajarea unor experți și o creștere pentru consumabile, având în vedere creșterea activității CM. Președintele CM consideră că este necesar să se reconsidere spațiul închiriat – fie preia CM întreg spațiul având în vedere că Fundația pentru Schimbări Democratice (FDC) urmează să se mute în cursul anului 2010 din spațiul situat la etajul 2 al imobilului din Str. Cuza Voda, nr.64 , fie CM caută un alt sediu. Se menționează că, în prezent, FDC plătește 25% din chiria pentru întreg imobilul, precum și cota aferentă de 25% din cheltuielile de întreținere. Președintele CM a prevăzut nevoia de a achiziționa mobilier, în cazul în care se extinde spațiul ocupat de CM sau se identifică un alt spațiu. Barbara Kibedi consideră că trebuie propusă o renegociere în privința chiriei pentru spațiul deținut de CM în Str. Cuza Vodă. Zeno Șuștac consideră că trebuie asigurată o continuitate și nu trebuie schimbat des sediul CM. Mariana Belbiță este pentru stabilitate, dar nu trebuie înlăturată varianta căutării altui spațiu. Se propune să se facă o adresă către proprietar pentru renegociere. Daniela Popoviciu consideră că trebuie să se identifice persoana din CM care se va ocupa de renegociere și eventual de schimbarea sediului. Este necesar de stabilit un calendar și cine se va ocupa , din cadrul CM, de găsirea unui alt spațiu în cazul în care negocierile eșuează. Daniela Popoviciu propune ca în cazul în care nu se agreează continuarea contractului, să se stabilească o persoană care să se ocupe de găsirea unui alt spațiu, luând în considerare că termenul de 30 de zile prevăzut în contract pentru mutare în cazul denunțării unilaterale, poate fi insuficient. Barbara Kibedi propune ca adresa să fie redactată chiar în ședință. Barbara Kibedi consideră că CM trebuie să decidă asupra ofertei de preț privind chiria, care va fi prezentată de CM proprietarului. Anca Ciucă propune documentarea de către fiecare membru CM și apoi să se ia o decizie în ședința de Consiliu. Anca Ciucă propune ca Raluca Anton să facă, în calitate de reprezentant al Secretariatului Tehnic, o cercetare privind nivelul chiriilor din zona unde Consiliul își are în prezent sediul. Ioana Stoica se autopropune să discute cu proprietarul asupra renegocierii chiriei, iar în cazul în care CM decide schimbarea sediului, să se ocupe de căutarea unui sediu pentru CM. S-a decis să se înceapă demersurile în luna ianuarie 2010.

Referitor la indemnizațiile membrilor CM, Anca Ciucă face propuneri pe care le prezintă membrilor CM reușiți în ședință. Membrii sunt de acord că indemnizația se acordă doar pentru ședințele la care membrii CM și CP sunt prezenți. Anca Ciucă explică faptul că simpla participare la ședință nu este suficientă pentru punerea în aplicare a ideilor discutate în ședință și propune diferențierea între cei care se implică efectiv și cei care participă la activitatea CM doar în ședințe. Daniela Popoviciu nu este de acord să îi fie diminuată indemnizația ca și membru în CM , pentru că activitatea ei a fost atât în timpul ședințelor cât și în afara ședințelor CM. Anca Ciucă explică sistemul aplicat în alte profesii, respectiv faptul că indemnizațiile se acordă doar pentru participarea la ședințe și că este în general de 10 – 15% din indemnizația președintelui. Daniela Popoviciu propune ca bugetul 2010 să fie adoptat în ianuarie 2010. Anca Ciucă explică faptul că în acest caz nu se pot face plăți pentru indemnizațiile membrilor până la finalul anului 2009, pentru că indemnizația pentru membrii CM și CP nu a fost încă stabilită prin hotărâre a Consiliului, iar salariile angajaților CM vor rămâne aceleași nivel, în cazul în care nu se aprobă noul buget. Barbara Kibedi propune să se evalueze activitatea membrilor CP și a membrilor CM: care este justificarea diferențierilor. Barbara Kibedi consideră că diferența se poate face doar pentru nivelul de conducere, din

cauza responsabilităților și a activităților specifice ale membrilor CM. Ioana Stoica consideră că mărirea indemnizației vicepreședintelui nu este justificată. Ioana Stoica propune ca la vicepreședinte să nu crească indemnizația, fața de nivelul acordat pentru vicepreședintele anterior. Ioana Stoica propune ca pentru contribuția membrilor CM cu expertiză, respectiv pentru realizarea de documente elaborate în afara ședințelor CM, să se stabilească indemnizație pentru aceste persoane având în vedere că proiectul de buget prevede un capitol intitulat "Experți comisii de specialitate". Ioana Stoica amintește nevoia ca prin buget să fie prevăzute sume pentru membrii Comisiei de disciplină, respectiv pentru membrul din CM în comisia de disciplină și mediatorii care fac parte din Comisia de disciplină, ca urmare a desemnării conform procedurilor în vigoare. Ioana Stoica propune ca în bugetul pe 2010 să fie prevăzuți bani inclusiv pentru Service echipamente IT și piese de schimb/echipamente pentru echipamente, având în vedere faptul că pentru 2010 Consiliul trebuie să asigure un minim necesar pentru întreținerea echipamentelor existente în CM, precum și pentru achiziționarea a cel puțin două noi echipamente IT, corelat cu nevoia CM de a angaja în 2010 încă două persoane: un specialist în Relații Publice și un specialist IT (dezvoltare bază de date și diferite aplicații IT pentru gestiune).

Membrii CM decid să se facă propuneri până miercuri, 23.12.2009 referitoare la completare/modificare proiect buget 2010.

La punctul 1 – autorizări, avizări – se constată că CP a analizat doar o parte din dosarele depuse la CM în perioada 19.10-18.12.2009; Barbara Kibedi verifică dacă CP a analizat vreun dosar înregistrat în ziua curentă și constată că au fost depuse și analizate cu prioritate 6 dosare depuse chiar în 18.12.2009 de Mariana Belbiță. Ioana Stoica este de acord cu respectarea procedurii aprobate în ședința CM anterioară (26.11.2009) prin care s-a modificat și ROF. Daniela Popoviciu susține această propunere. Șuștac Zeno consideră că modificările ROF adoptate în ședința din 26.11.2009 nu sunt opozabile terților încă pentru că nu sunt publicate în Monitorul Oficial, deși au fost depuse pentru publicare. Mariana Belbiță consideră că procedura a fost respectată și propune ca pe viitor în analiza CP să intre dosarele primite cu o săptămână înainte de ședință. Daniela Popoviciu consideră că sunt încă aplicabile prevederile vechi ale ROF-ului până la publicarea modificărilor ROF în Monitorul Oficial, aprobate în ședința din 26.11.2009 și propune 2 soluții: să fie aprobate toate dosarele evaluate de CP până la suspendarea ședinței acesteia, inclusiv cele din 18.12.2009 sau să fie amânate pentru ședința următoare. Daniela Popoviciu propune ca referitor la dosarele înregistrate azi, 18.12.2009, CM să decidă conform hotărârilor și procedurilor în vigoare la acest moment dacă acestea, fiind evaluate de CP pot fi supuse aprobării în CM. Ioana Stoica este de acord să se aprobe în CM toate dosarele care au fost evaluate în CP, cu excepția celor înregistrate în data de 18.12.2009. Ioana Stoica arată că în ședința CP, deși procedurile sunt clare că CP evaluează cererile depuse la CM în ordinea înregistrării acestora, acest lucru nu a fost respectat în ședința CP din 18.12.2009. Ioana Stoica arată că deși în prima ședință a CP s-a lucrat foarte bine, în a doua ședință s-a încălcat această regulă a evaluării cererilor în ordinea depunerii lor la CM. Barbara Kibedi consideră, ca urmare a celor prezentate de către membrii CP cu privire la modul de lucru în cadrul ședinței din 18.12.2009, că CP nu a reușit până la momentul începerii ședinței CM să prezinte o situație clară a cererilor evaluate. Barbara

Kibedi arată că inclusiv faptul că CP a prezentat în CM o listă în care se observă că sunt evaluate cererile de autorizare înregistrate în perioada 19.10.2009-04.12.2009 precum și 14.12.2009-18.12.2009 și totodată nu au fost evaluate în ședință cererile depuse între 04.12.2009 și 14.12.2009, este o problemă. Astfel Barbara Kibedi este de acord cu cele prezentate de Ioana Stoica, membru în CP și arată că modul de lucru al CP prejudiciază neîntemeiat niște persoane: mediatorii care au cerere în data de 04.12.2009 au rămas cu dosar neevaluat de către CP și în consecință nu pot fi autorizați în ședința de astăzi, dar alții cu cereri depuse în data de 18.12.2009 primesc autorizare. Barbara Kibedi specifică că CP trebuie să respecte procedurile de lucru care sunt corecte chiar dacă nu există hotărâri ale CM în acest sens și că trebuie să se evite situații prin care se creează în mod arbitrar avantaje pentru unii în defavoarea altora. Președintele supune la vot următoarele: cine este de acord cu autorizarea de către CM a persoanelor care au solicitat aceasta prin cerere înregistrată la CM în data de 18.12.2009. Votează pentru: Zeno Șuștac, Mariana Belbiță ,Mugur Mitroi (prin Mariana Belbiță) și Daniela Popoviciu. Votează împotriva : Anca Ciucă, Carmen Fiscuci, Ioana Stoica, Barbara Kibedi și Mariana Zainia (prin Barbara Kibedi). În concluzie, vor fi readiscutate pentru autorizare dosarele depuse în data de 18.12.2009. În privința evaluării cererilor de formatori: pentru Dedu Ion s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de autorizare ca formator debutant și în consecință s-a respins cererea; pentru Zeno Șuștac s-a aprobat cererea pentru dobândirea calității de formator debutant, cu respectarea dispozițiilor CP.

Punctul 3 și 4 de pe ordinea de zi: președintele informează că a trimis în consultare publică documentul referitor la proceduri de lucru ale Comisiei de disciplină, precum și propunerile de modificare ale Regulamentului de publicitate ; au fost primite propuneri care au fost introduse în mapele fiecărui membru. Președintele sugerează completarea documentelor cu propunerile făcute, precum și cu altele, dacă este cazul. Președintele propune o consultare pe mail a membrilor CM pentru adoptarea unei hotărâri finale cu privire la Regulile de lucru ale Comisiei de disciplină. Daniela Popoviciu se autopropune să gestioneze propunerile formulate pentru regulile de publicitate. Daniela Popoviciu propune să se acorde un termen suficient de lung pentru a permite lucrul la acest document. Membrii sunt de acord ca termenul să fie 15.01.2010. În privința procedurilor de lucru pentru Comisia de disciplină și pentru **Codul etic al membrilor CM (punctul 5 pe ordinea de zi)**, Ioana Stoica se autopropune să centralizeze toate observațiile primite de la mediatorii și să se prezinte proiectul final în ședința următoare a CM. Membrii sunt de acord în unanimitate. Ioana Stoica și Daniela Popoviciu vor trimite o formă finală de proiect în vederea adoptării în ședința CM.

Referitor la **punctul 2 al ordinii de zi**, având în vedere că Mariana Zainia nu este prezentă în ședința CM, fiind în imposibilitatea de a se deplasa datorită condițiilor meteo, și nici nu a depus raportul Comisiei de disciplină, va fi contactată telefonic pentru a fi întrebată în legătură cu raportul Comisiei de disciplină. Daniela Popoviciu constată că termenul cererilor depuse pentru Comisia de disciplina este foarte înaintat, iar procedurile de lucru trebuie grăbite. Daniela Popoviciu dorește ca în ședința CM din ianuarie 2010 să existe raportul Comisiei de disciplină, care să fie prezentat Consiliului de Mediere. Totodată consideră că trebuie respectate termenele de rezolvare a cererilor și cere să se solicite președintelui Comisiei de disciplină să accelereze lucrul la aceste rapoarte. Barbara Kibedi atrage atenția că

trebuie ținut cont de termenul de 60 de zile, începând cu validarea Consiliului de mediere și după constituirea Comisiei de disciplină.

La **punctul 7 – Formarea continuă a mediatorilor** – președintele informează membrii CM că a trimis pe mail Standardul adoptat de Consiliul de Mediere anterior, dar care nu era finalizat pentru că nu include proceduri. Trebuie ținut cont de contextul actual, în care mediatorii solicită cursuri de perfecționare și de specializare. Președintele consideră că trebuie pusă în practică cât mai curând formarea continuă și informează că lipsește partea procedurală. Președintele propune ca între 08-12 ianuarie 2010 să se consulte membrii CM pe mail pentru finalizarea Standardului de formare continuă pe proceduri și să adopte acest documente prin vot electronic, dată fiind urgența.

Daniela Popoviciu propune ca fiecare formator autorizat de către CM să completeze o fișă standard pentru pregătire și expertiză care să fie publicată de CM pe site-ul său, în vederea informării corecte a consumatorului serviciului de formare. Se supune la vot această propunere și este adoptată cu unanimitate. Daniela Popoviciu semnalează un aspect legat de specializarea mediatorilor: trebuie specificat în Tabloul Mediatorilor domeniul în care mediatorul vrea să lucreze, atât pentru a îndeplini o prevedere legală, cât și pentru a veni în întâmpinarea instanțelor, atunci când trimit părțile la mediator. Daniela Popoviciu propune să se ocupe de strângerea propunerilor referitoare la identificarea domeniilor disputelor, iar documentul rezultat să se prezinte mediatorilor și apoi să se completeze Tabloul Mediatorilor conform specializărilor decise în urma consultării. Barbara Kibedi este de acord să fie înscrise domeniile de specializare așa cum propune Daniela Popoviciu, dar să se aibă în vedere și tipurile de litigii, așa cum acestea sunt stabilite în instanță, având în vedere faptul că un domeniu larg de aplicare al medierii este medierea în relație cu sistemul judiciar. Termen de realizare: 15 ianuarie 2010. Barbara Kibedi declară că va lucra pentru identificarea și formularea domeniilor, în corelare cu tipurile de litigii.

Daniela Popoviciu a identificat nevoia de ajutor pe mai multe direcții: propune înființarea de comisii consultative ale CM. Și Barbara Kibedi constată că CM, pentru a-și respecta obligația de transparență și consultare, are nevoie să constituie comisii consultative. Daniela Popoviciu propune următoarele comisii: **Comisia pentru calitatea formării**, unde vor fi invitați furnizorii de formare autorizați de către CM să desemneze câte un reprezentant de nivel formator principal; **Comisia pentru asigurarea calității serviciului de mediere**, formată din reprezentanți ai asociațiilor profesionale și ale organizațiilor din domeniul medierii; **Comisia consultativă** compusă din reprezentanți ai asociațiilor profesionale ale mediatorilor; **Senatul mediatorilor** cu rol de Consiliu științific, format din personalități ce vor fi propuse de mediatorii.

Zeno Șustac propune și alte comisii: **Comisia de promovare a medierii și Comisia de onoare**, ce va avea rolul de a soluționa plângeri împotriva membrilor CM.

La **punctul 8 – Transpunerea modificărilor Legii 192/2006 în conformitate cu Legea 370/2009**. Președintele aduce la cunoștință membrilor CM faptul că CM a depus o cerere în instanță referitoare la constatarea că termenul de 30 de zile pentru organizarea alegerilor este inaplicabil, în condițiile impuse de legea 370/2009. Mariana Belbiță consideră

că pentru redactarea proiectului Regulamentului pentru alegeri trebuie discutat înainte în CM și consultați mediatorii. Mariana Belbiță înștiințează membrii CM că sunt două variante posibile: vot direct / vot prin reprezentare.

Zeno Șuștac aduce la cunoștință că, după consultarea cu o parte din mediatorii din UNMR, concluzia a fost că unica variantă pentru respectarea termenului de 30 de zile este votul prin corespondență. Zeno Șuștac ridică problema condițiilor pentru candidaturi, respectiv a criteriilor ce trebuie îndeplinite de cei care candidează (H. 1285 plus de modificat calendar). Având în vedere termenul scurt pentru organizarea alegerilor, Zeno Șuștac propune să poată să candideze toți mediatorii, pentru a evita orice conflict. Daniela Popoviciu dorește lămuriri pe tipul de vot. Zeno Șuștac propune menținerea H. 1285 și consideră că cea mai bună promovare a organizării alegerilor este prin newsletter, pe o bază de date adusă la zi, instituirea unei Comisii pentru colectarea voturilor trimise prin poștă și constituirea unei Comisii de înregistrare/centralizare a candidaturilor.

Calendar de organizare a alegerilor propus de Zeno Șuștac, în vederea respectării termenului de o lună conform legii:

Newsletter – anunț depunere candidaturi (5 zile) 21.12.2009 – 26.12.2009

Constituie Comisie înregistrare candidaturi (Mariana Belbiță consideră că membrii comisiei nu trebuie să fie din asociații din care fac parte candidații).

- 29.12.2009, newsletter pentru constituirea comisiei
- 4-5 ianuarie – decizie asociații pentru propuneri; în cazul în care sunt mai multe propuneri: tragere la sorți
- 6 ianuarie 2010 - Tragere la sorți de către CM
- 7 ianuarie 2010 – pe site : CM să afișeze listă candidați
- 8 ianuarie – alegeri

Conform calendarului propus de Zeno Șuștag, mai rămâne de stabilit tipul de informație ce va fi inclus de mediatorii în buletinul de vot, inclusiv semnătură și ștampilă pentru identificare, precum și Constituie comisiei de numărare a voturilor.

Ioana Stoica arată că încă din ședința din 07.11 în majoritate (cu excepția lui Zeno Șuștac) membrii Consiliului au clarificat faptul că nu se poate respecta termenul de 30 de zile pentru organizarea alegerilor. Ioana Stoica arată că planificarea propusă în această ședință de Zeno Șuștac nu respectă termenul de o lună, motiv pentru care CM se află în aceeași situație fie că este data de 8 ianuarie, fie că este data de 8 mai pentru desfășurarea alegerilor, iar în felul acesta este totuna: se încalcă legea. În plus, Ioana Stoica arată că planificarea lui Zeno Șuștac nu ține cont de sâmbete, duminici și de zilele de sărbătoare, creștine și legale. Ioana Stoica amintește că la ședința anterioară toți membrii CM au fost de acord să nu se mai ia hotărâri fără consultarea mediatorilor pentru a evita nemulțumiri și contestații ulterioare. Ioana Stoica este de părere că, dacă nu se ia nicio hotărâre referitoare la alegeri în aceasta

ședință, CM este în culpă pentru că nu a făcut nimic în punerea în aplicare a art.3 din legea 370/2009.

Mariana Belbiță consideră că, orice consultare a mediatorilor trebuie să se facă înainte și în vederea luării unei hotărâri. Mariana Belbiță consideră că CM trebuia să lanseze un set de întrebări către mediatori, înainte de redactarea unui proiect al Regulamentului de alegeri.

Barbara Kibedi consideră că nerespectarea termenului atrage consecințele aferente, arătând că a propus încă din ședința din 07.11.2009 transmiterea din partea CM a unei adrese către președintele României; a doua propunere pe care a făcut-o în aceeași ședință din 07.11.2009 a fost să se transmită o adresa către asociațiile profesionale pentru a întreba în ce măsură aceștia consideră că este mai important respectarea termenului de 30 de zile în raport cu respectarea dreptului la informare, a dreptului de participare la luarea deciziei și a dreptului de contestare a deciziilor luate de CM. Totodată subliniază faptul că Legea nu prevede o sancțiune pentru nerespectarea termenului de 30 de zile de organizare a alegerilor, însă cu acordul mediatorilor se poate fixa un alt termen. Barbara Kibedi constată că nu are niciun document asupra căruia să-și exprime votul, deoarece grupul de lucru format din Mariana Belbiță, Mugur Mitroi și Zeno Șuștag nu a formulat nici o propunere scrisă, așa cum s-a angajat în ședința din 26.11.2009.

Zeno Șuștag precizează că a propus în ședința anterioară doar modificarea H.1285, însă această propunere nu a fost aprobată de ceilalți membri ai CM prezenți la ședința din 26.11.2009.

Daniela Popoviciu solicită consultarea pe:

- Art.75 – să se exprime mediatorii dacă îl consideră discriminatoriu sau nu
- Art.24 – să se stabilească de către mediatori care ar fi un termen rezonabil pentru organizarea profesiei în asociații profesionale conform legii 370/2009;

Tot Daniela Popoviciu arată că este necesară asigurarea stabilității profesiei și dorește un sistem în care CM să asigure participarea cât mai multor asociații profesionale prin reprezentare, precum și controlul membrilor CM prin responsabilizare (vor fi întrebați mediatorii cu privire la sistemul de vot). Trebuie clarificat și cum se organizează mediatorii în asociații și în ce termen, iar în funcție de aceste întrebări să fie desemnat CM.

Anca Ciucă precizează că este important să se clarifice faptul că mediatorii nu sunt obligați să constituie asociații noi, dar nici că au obligația să se înscrie doar în cele deja existente. În acest scop, Anca Ciucă solicită ca în materialul ce va fi trimis spre consultare să se facă referire la înscrierea în asociații profesionale, fără a induce idee de constituire a unor noi asociații.

Barbara Kibedi clarifică faptul că singura întrebare care trebuia adresată mediatorilor era cea referitoare la amânarea termenului de alegeri, pentru că mediatorii sunt singurii care pot sancționa CM. Barbara Kibedi repetă drepturile care sunt încălcate prin respectarea termenului de o luna de zile prevăzut de legea 370/2009: consultare, transparență, constituire

asociații (acestea constituind o puternică motivație pentru prelungirea termenului de alegeri peste o lună).

Anca Ciucă propune să se facă o consultare motivată referitor la art.75 și art.24.

Ioana Stoica amintește că s-a luat o decizie prin vot, precum că termenul de 30 de zile este nerealist; greșeala CM a fost că nu a informat mediatorii/nu a explicat care a fost rațiunea pentru care în data de 07.11.2009 CM a decis că acest termen este inaplicabil fizic. Ioana Stoica consideră că pregătirea alegerilor trebuie să înceapă până la 6 ianuarie 2010. Ioana Stoica propune ca draftul pt consultare sa fie realizat de grupul de lucru desemnat în ședința din 26.11.2009, pentru a redacta modificări la documentele CM necesare pentru transpunerea legii 370 și organizarea alegerilor. Mariana Belbiță consideră că este prea târziu să se înceapă consultările în 6 ianuarie 2010. Daniela Popoviciu propune elaborarea unui set de întrebări pentru motivele deja arătate.

Barbara Kibedi propune să se formuleze după cum urmează: s-a propus în 07.11.2009 consultarea pentru amânarea alegerilor, dar a fost și propunerea pentru respectarea termenului de 30 de zile, însă în ședința din 18.12.2009 s-a constatat că articolul din lege creează divergențe, astfel încât CM se adreseze mediatorilor, fixând aspectele pentru care este necesară o consultare. Posibilitățile identificate pentru consultare sunt: constituire comisie, consultare directă, fixare termen scurt (31 decembrie) sau termen lung (10ianuarie). Barbara Kibedi solicită asumarea răspunderii CM pentru colectarea părerilor/ opiniilor mediatorilor, înainte de organizarea de noi alegeri. Toți membrii CM sunt de acord cu propunerea pentru consultare, înainte de a fi organizate alegeri.

Ioana Stoica și Carmen Fiscuci părăsesc ședința la ora 20:45 și dau mandat Danielei Popoviciu. Daniela Popoviciu consideră că această consultare se adresează în special mediatorilor organizați în asociații, modiv pentru care materialul rezultat va fi trimis și asociațiilor profesionale cărora li se va solicita extres un punct de vedere. Mariana Belbiță propune interpretarea termenului de 30 de zile, în sensul în care se declanșează procedura de organizare a alegerilor în interiorul termenului de 30 de zile de la publicarea legii.

Membrii CM în unanimitate sunt de acord cu redactarea unui document în vederea consultării cu mediatorii pentru clarificarea aplicării Legii 370/2009 și cu faptul că în acest fel a fost declanșată procedura de organizare a alegerilor, așa cum prevede Legea 370/2009. Toți membrii CM își asumă răspunderea redactării documentului.