

REZULTATUL ANALIZEI EFECTUATE LA
ÎNTÂLNIREA ORGANIZATA LA SEDIUL CM DIN DATA
DE 12.08.2009, ÎNTR - O PREZENTARE
CRONOLOGICA:

➤ **I. NOV. 2008**

Consiliul de Mediere (în continuare indicat cu prescurtarea *CM*) a demarat procedura desfășurării alegerilor noilor membri ai *CM*, conform prevederilor legale si regulamentare, adoptând în acest sens Hotărârea nr.1285 / 02.11.2008 de aprobare a Regulamentului privind alegerea membrilor *CM* si Hotărârea nr.1286 / 2.11.2008 privind stabilirea datei alegerilor.

Mentiune specială : Natura juridică a acestor hotărâri este cea de acte administrative si puteau să fie atacate la instanta de contencios de către persoanele interesate, în termenul limită de 6 luni, calculat de la data adoptării. În acest interval nu s-a înregistrat vreo actiune de anulare a hotărârilor, astfel că ele își produc efectele în mod legal si obligatoriu.

➤ **II : APR. 2009**

CM adoptă Hotărârea nr.1597 / 12.04.2009 de prelungire a datei de depunere a mandatelor de reprezentare si a candidaturilor, cu motivatia că, la data stabilirii calendarului alegerilor, nu s-a avut în vedere că intervalul de timp pentru depunerea acestor acte, va include Săptămâna Mare cu cele mai importante sărbători ale creștinismului, sărbătorile pascale.

Mentiune specială : Nici această hotărâre nu a fost atacată, în termenul de 30 de zile de la data afisării, nici ulterior, astfel că si această hotărâre si-a produs, în mod legal, efectele.

➤ **III : APR- MAI. 2009**

1. In data de 29.04.2009, Comisia pentru validarea candidaturilor analizeaza dosarele de candidatură depuse. Conform procesului verbal dintr-un nr. de 26 de candidaturi, se resping 14.

Împotriva deciziilor de respingere, se formulează contestatii la Comisia pentru solutionarea contestatiilor , dintre care 9 se resping si 4 se admit, ca urmare a completării documentelor , în final buletinele de vot continând un nr. de 15 candidati.

Din continutul proceselor – verbale ale Comisiilor mai sus amintite, datând din 29.04.2009 si, respectiv 6.05.2009, întocmite si comunicate MJLC, rezultă că respingerea este motivată cu neîntrunirea conditiilor stabilite prin art. 8 din Hot. nr.1285 / 2008, fie prin lipsa documentelor care să ateste conditiile

fixate prin Regulamentul neatacat, fie prin depunerea unor documente care, după verificările efectuate, nu au putut să fie luate în considerare.

În acest sens, au fost adoptate deciziile nr.167/,168/ si 169 / 19.05.2009, prin care nu s - au recunoscut certificatele eliberate de către firma S.C. Human Tool Kit SRL, pentru două considerente :

- Certificatele în cauză confirmau participarea la un **curs de formare initiala** de mediator, necesar conform legii pentru obtinerea autorizatiei de mediator. Or , cunostintele teoretice prevăzute ca si conditie obligatorie pentru membrii CM în art. 17 alin. 6 din Legea nr. 192 / 2006, precum si în art. 2 alin 2 din Hot. Nr 1285 / 2.11.2008 (neatacata si neanulata, în consecință obligatorie!) presupun, conform prevederilor art. 8 lit d din Hot. Nr 1285 / 2.11.2008 un nr. de **80** de ore de formare profesională in domeniul medierii, în cadrul altor cursuri decât cel de formare initiala ca mediator, necesar autorizarii ca mediator. Astfel, art. 8 precizeaza printre altele, ca si conditii cumulative atat conditia de a fi mediator autorizat cat si conditia de a avea 80 de ore de pregatire teoretica in domeniul medierii.
- Coroborând datele din certificatele respective cu datele din documentele aflate în arhiva **CM**, ca urmare a obligatiei de comunicare de către fiecare furnizor de formare a listei persoanelor participante la curs, a celor examinate si a rezultatelor obtinute, s - a constatat că depunătorii certificatelor **nu se regăsesc** în documentele comunicate catre **CM** de către firma susprecizată.

Pentru aceste considerente nu au putut să fie luate în considerare orele de pregătire profesională atestate prin aceste certificate, astfel că si contestatiile persoanelor în cauză au fost respinse.

Firmei care a eliberat certificatele în cauză, i s-a comunicat decizia de atentionare nr.168 / 19.05.2009.

2. După constatarea neregulilor în cazul certificatelor care au avut drept rezultat emiterea deciziilor susprecizate, la **CM** s-a înregistrat a treia demisie din totalul de 9 membri ai consiliului, astfel că, începând cu data de 15.05.2009, **CM** nu mai putea adopta nicio hotărâre valabilă, din lipsa cvorumului de 7 persoane, prevăzută de Legea 192/2006, nici măcar aceea de a stopa procedura de desfășurare a alegerilor.

Lipsa unei reglementari care sa prevada posibilitatea pentru **CM** de a avea membrii supleanti a permis ca prin decizia unilaterală a unui membru al **CM** de a demisiona, ca protest fata de nerecunoasterea unor certificate de formare si respingerea unor candidaturi, activitatea **CM** ca for decizional sa fie blocata.

3. Membrii **CM**, constatând imposibilitatea **CM** de a adopta orice hotărâre valabilă, redactează scrisoarea nr.1069 / 2009 către MJLC, solicitând sprijin pentru constituirea comisiei de validare a alegerilor.

În răspunsul cu nr.57442 / 18.05.2009, MJLC subliniază imposibilitatea ministerului de a interveni în procedura de desfășurare a alegerilor, **ținând cont**

de principiul autonomiei CM, consacrat prin Legea 192 / 2006, dar menționează că va supune atenției Guvernului problema semnalată, pentru identificarea unei soluții cât mai rapide.

Mențiune specială : din luna mai până în prezent, nici Guvernul, nici MJLC nu a mai comunicat vreun răspuns sau soluție la solicitările făcute în materia medierii.

4. În data de 22.05.2009, cei 6 membri ai **CM** și comisia permanentă a **CM**, comisie care - și desfășoară legitim activitatea, conform prevederilor legale și regulamentare, analizează situația existentă în prezența alegerilor, constatând următoarele:

A) Hot. nr.1285/2.11.2008 prin care s - a aprobat Regulamentul de desfășurare a alegerilor, nu a fost atacat în termenul limită de 6 luni, de către vreo persoană interesată, în consecință el își produce legal efectele juridice, ceea ce înseamnă că toate dispozițiile privind data și procedura de desfășurare a alegerilor sunt valabile și obligatorii!

B) Singurele acțiuni intentate în justiție în legătură cu procedura alegerilor, sunt în nr. de **2** (două) și au ca obiect anularea deciziilor de respingere a candidaturilor.

Motivul respingerii candidaturilor a fost prezentat la **pct. III / 1** din prezenta analiză.

Mențiune specială : Până în prezent nu s - a pronunțat vreo hotărâre în dosarele contestatorilor și nici nu s - a dispus suspendarea sau anularea alegerilor, astfel cum au cerut contestatarii.

C) Un număr de 11 asociații profesionale au desemnat fiecare câte un reprezentant dintre care urmau să fie numiți cei **3** membri ai comisiei de validare a alegerilor, concluzionând, în consecință, că aceste persoane pot să compună, în mod valabil, comisia de validare.

Această soluție aleasă încalca 2 condiții de formă prevăzute în Regulament, și - anume:

a) În loc de **3** membri selectați din cei 11 reprezentanți ai asociațiilor profesionale, comisia a fost constituită din toate cele **11** persoane nominalizate de către asociațiile profesionale.

Punctul de vedere al membrilor CM și comisiei permanente : Ținând cont de atribuțiile comisiei de validare - de a asigura legalitatea și corectitudinea desfășurării alegerilor și a rezultatului acestora - un număr mai mare și cu o reprezentare largă a mediatorilor, din moment ce aceste persoane au fost desemnate de către asociațiile profesionale ale mediatorilor, însumând 11 persoane, va fi în măsură să înlăture suspiciunile legate de corectitudinea activității comisiei ;

b) În loc de membri numiți de către **CM**, aceștia sunt desemnați de către și din rândul mediatorilor, fiind astfel înlocuită decizia **CM**, cu voința democratică a mediatorilor, prin participarea tuturor celor interesați.

Mentiune specială : având în vedere că încălcarea acestor conditii de formă nu este prevăzută de lege sub sanctiunea nulității absolute, orice persoană care invocă nelegalitatea desfășurării alegerilor pe aceste două considerente, **trebuie să indice care drept i s-a încălcat sau ce interes legitim i s-a vătămat** prin această componentă a comisiei, ceea ce nu s-a relevat, până în prezent, de către nicio persoană.

În consecință, punând în cumpănă **interesul legitim general al mediatorilor** și viitorilor mediatorii, de a nu se bloca activitatea **CM**, incapabil să mai adopte hotărâri valabile, legale, în lipsa cvorumului de 7 membri, la care se adaugă argumentul componentei comisiei de validare care înlătură suspiciunea unui scop nelegitim: de a se frauda alegerile, întrucât comisia va avea **nu 3, ci 11 membri**, iar acestea nu sunt numite de către **CM**, ci desemnate de către mediatorii,

D) Conform principiului autonomiei **CM**, consacrat în Legea 192/2006 și recunoscut de MJLC, **CM** are autoritatea și responsabilitatea în asigurarea continuității **CM**

membrii **CM** și comisia permanentă a **CM** au concluzionat că alegerile fixate pentru data de 23.05.2009, se pot desfășura conform procedurii, cu această componentă a comisiei de validare a alegerilor.

5. În ziua alegerilor, dintre cele 11 persoane desemnate să facă parte din comisia de validare a alegerilor, s - a retras o singură persoană, reprezentantul UNMR, după aproximativ 45 de minute de la începerea activității în comisie, afirmând că alegerile ținute sub supravegherea acestei comisii sunt nelegale, dar fără să motiveze ce drepturi i se încalcă în acest mod și nici ce interese legitime îi sunt vătămate. Un reprezentant al unei alte asociații nu s-a prezentat. ***Toate celelalte 9 asociații profesionale însumând 229 de mediatorii au decis continuarea alegerilor și formarea comisiei de validare a alegerilor*** .

În consecință, comisia de validare s - a constituit, în final, din 9 persoane, iar modul de desfășurare a alegerilor și rezultatul acestora, s - a consemnat în procesele - verbale care au fost făcute publice și nefiind contestate, s - au comunicat, în termenul legal de **5 zile**, ministerului competent, în vederea validării.

Mentiune specială : până în prezent nu s-a înregistrat vreo acțiune intentată în instanță pentru anularea rezultatelor alegerilor din 23.05.2009, în contradictoriu cu **CM**.

Singurul demers făcut public, prin afisare pe site, este solicitarea asociației profesionale UNMR adresată MJLC și înregistrată cu nr. 60719/25.05.2009 , prin care solicită invalidarea celor alesi ca membri ai **CM** în data de 23.05.2009.

Analizându-se motivele invocate în această solicitare de invalidare, pentru fiecare motiv invocat s-a formulat un punct de vedere, astfel:

(1) Alegerile s-au tinut, desi **CM** nu mai putea adopta hotărâri valabile, din lipsă de cvorum.

Punct de vedere : **CM** nu a mai adoptat nicio hotărâre de la data celei de - a treia demisii, alegerile s - au desfășurat în baza Regulamentului adoptat în nov.2008, iar componenta comisiei a fost analizată de către membrii **CM** si reprezentantii asociatiilor profesionale si acceptată de către toti cei **339** de mediatori, care si-au exercitat dreptul de vot.

(2).Art. 2o din Hot. nr. 1285/2.11.2008 s - a încălcat si prin lipsa celor doi reprezentanti ai ministerului, care trebuiau să compună comisia.

Punct de vedere : **CM** a solicitat în scris Ministerului Justiției, desemnarea a doi reprezentanti, dar ministerul nu a răspuns acestei solicitări.

În consecință, nu poate invalida alegerile pe acest considerent, întrucât, conform unui principiu de drept, nimeni nu - si poate invoca propria - i culpă, pentru a - si motiva o decizie.

Mentiune specială : această prevedere regulamentară oricum este neavenită si se va supune dezbaterii mediatorilor pentru a fi abrogată, pentru următoarele considerente :

1. Încalcă principiul autonomiei corpului profesional al mediatorilor consacrat prin Legea 192 / 2006 si

2. **CM** nu poate impune unei autorități publice administrative vreo obligatie, fără acordul expres al acesteia ; or MJLC a refuzat să se implice în elaborarea si avizarea regulamentelor adoptate de către **CM**, tocmai pe considerentul că, în felul acesta s - ar încălca principiul autonomiei **CM**, prevăzut în Legea 192 / 2006.

(3). Existenta unor mandate de reprezentare pentru exprimarea dreptului de vot care ridică suspiciuni sub aspectul valabilității, întrucât au prea putine elemente de identificare, respectiv numai nume si prenume.

Punct de vedere : întrucât toate mandatele sunt semnate în original, ele pot fi verificate de către orice persoană interesată si atacate în vederea anulării lor, cu consecinta firească a modificării rezultatelor alegerilor, în măsura în care o autoritate competentă anulează mandatul atacat.

Mentiune specială : comisia de validare în mod corect a respins solicitarea făcută de reprezentantul UNMR de a verifica valabilitatea mandatelor sub aspectul corespondentei lor cu datele reale, întrucât acest atribut nu intra în competenta comisiei.

Toate mandatele de reprezentare au fost verificate de Comisia de validare a candidaturilor, sub aspectul identificării mandantului și a mandatarului, precum și al îndeplinirii condițiilor de formă precizate prin Hotărârea nr.1285.

Până în prezent nu s - a înregistrat nicio solicitare la **CM** pentru a pune la dispozitia unei autorități vreun mandat nominalizat a nu fi valabil.

(4). Nelegalitatea respingerii unor dosare de candidatură în raport cu prev. art. 8 din Regulamentul adoptat prin Hot. nr. 1285/2008 a **CM**.

Punct de vedere : respingerea unui nr. de 11 candidaturi s - a axat pe neîndeplinirea conditiilor prev. de lege si de regulamentul neatacat si neanulat,

în consecință obligatoriu, potrivit motivațiilor prezentate la **pct. III / 1** din prezentul material.

PROPUNERI FACUTE ÎN URMA PREZENTEI ANALIZE :

1. Prezenta analiză să fie făcută publică prin afisare pe site - ul **CM** și comunicată fiecărei asociații profesionale, cu rugămintea de a analiza conținutul acesteia și de a comunica, în termen de **7 zile**, comisiei permanente a **CM**, punctul de vedere în raport cu cele expuse, respectiv în raport cu propunerile mai jos precizate.

2. Afisarea pe site - ul **CM** a tuturor actelor la care se face referire în această analiză, pentru a putea fi verificate pentru conformitate cu cele susținute.

3. Afisarea pe site - ul **CM** a datelor fiecărui dosar înregistrat la instanța de judecată, având ca obiect orice contestație legată de modul de desfășurare a alegerilor, de respingere a candidaturilor sau orice alt aspect care privește validarea alegerilor, inclusiv a dosarului de contencios prin care a fost chemat în judecată MJLC pentru a fi obligat la comunicarea unui răspuns la solicitarea de validare a alegerilor.

4. Redactarea unei noi solicitări la adresa MJLC, prin care să se arate că atâta timp, cât actele puse la dispoziția ministerului, nu au fost atacate în instanță și - n consecință nici anulate, ministerul este obligat să valideze membrii aleși prin voința celor **338 de mediatori**.

Scrisoarea să fie însoțită de poziția exprimată de către asociațiile profesionale și de către oricare dintre mediatorii interesați de deblocarea activității **CM**, în termenul de **7 zile** acordat studiului actelor afisate pe site.

5. Redactarea unor scrisori care să încunostiinteze despre blocajul în care se află instituția medierii, către toate forurile care au competențe în acest domeniu: **presedintele statului, primul ministru, cele 2 camere ale parlamentului, europarlamentarii, comisia europeană cu rugămintea de a ne ajuta cu soluții rapide și concrete de deblocare.**

La ședință au fost prezenți: Anca Elisabeta Ciucă, Adi-Constantin Gavrilă, Arin Avramescu, Adina Elena Nica, Mihail Neagoe, Daniela Popoviciu, Ioana Adina Stoica, Zainia Mariana, Katalin Barbara Kibedi, Carmen Fiscuci, Daniel Vieru și Nicoleta Ionescu.