



consiliul de mediere

Nicolae Bălcescu nr. 17-19, Sector 1, București

Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

Referitor la: Decizia nr. 33/2019 din 9 decembrie 2019 publicată în Monitorul Oficial nr. 144 din 24 februarie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție privind soluționarea recursului în interesul legii referitor la **interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (4), art. 59 alin. (2) și art. 64 alin. (2) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.**

Având în vedere :

- Art. 2 alin. 4 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, conform căruia **“nu pot face obiectul medierii drepturile strict personale, cum sunt cele privitoare la statutul persoanei, precum și orice alte drepturi de care părțile, potrivit legii, nu pot dispune prin convenție sau prin orice alt mod admis de lege”;**
- Art. 59 alin. 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, conform căruia **“Părțile sau partea interesată se pot înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere, îndeplinind procedurile legale, să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor.”;**
- Art. 64 alin. 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, conform căruia **“înțelegerea soților cu privire la desfacerea căsătoriei și la rezolvarea aspectelor accesorii divorțului se depune de către părți la instanța competentă să pronunțe divorțul.”;**

Consiliul de Mediere, cu sediul social în Municipiul București, Sector 1, Bld. Nicolae Bălcescu nr. 17-19, înființat în baza Legii 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, reprezentat legal de către **Mihai Iulian MUNTEANU - Președinte**, formulează următoarele

PRECIZĂRI

1. Pot fi rezolvate prin mediere neînțelegerile dintre soți vizând (conform art. 64 alin. (1) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator)

- continuarea căsătoriei;
- partajul de bunuri comune;
- exercițiul drepturilor părintești;
- stabilirea domiciliului copiilor;
- contribuția părinților la întreținerea copiilor;
- orice alte neînțelegeri care apar în raporturile dintre soți cu privire la drepturi de care ei pot dispune potrivit legii.

2. Conform punctului 4 din Decizia nr. 33/2019, **divorțul** reprezintă o acțiune personală, ce privește statutul persoanei, care **nu poate forma obiectul medierii** (potrivit art. 2 alin. (4) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator).
3. Conform punctului 5 din Decizia nr. 33/2019, sintagma "înțelegerea soților cu privire la desfacerea căsătoriei" din cuprinsul art. 64 alin. (2) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator se referă la **înțelegerea soților cu privire la modalitatea desfacerii acesteia**, și nu la realizarea divorțului prin intermediul acordului de mediere încheiat în fața mediatorului.
4. Conform punctului 26 din Decizia nr. 33/2019, **părțile pot încheia un acord de mediere având ca obiect modalitatea de desfacere a căsătoriei și rezolvarea aspectelor accesorii acesteia**, nu și referitor la realizarea divorțului propriu-zis, în formă acordului de mediere, acesta nefiind inclus în aspectele ce pot fi soluționate prin mediere.
5. Conform punctului 6 din Decizia nr. 33/2019, cu privire la divorțul dintre soți, sesizarea instanței de judecată poate fi făcută printr-o cerere de desfacere a căsătoriei, nu și printr-o cerere de consfintire a acordului de mediere.
6. Conform punctului 19 din Decizia nr. 33/2019 și conform prevederilor Codului civil, desfacerea căsătoriei se poate face în fața ofițerului de stare civilă / a notarului sau în fața instanței de judecată.
7. Conform punctului 7 din Decizia nr. 33/2019, la soluționarea cererii de desfacere a căsătoriei, **instanța de judecată are în vedere înțelegerea dintre părți cu privire atât la formă divorțului, cât și cu privire la soluționarea cererilor accesorii acestuia, conform acordului de mediere încheiat.**
8. Conform punctului 13 din Decizia nr. 33/2019, **instanța de judecată ia act de înțelegerea dintre părți, materializată prin acordul de mediere**, în situația în care acesta nu cuprinde dispoziții contrare legii sau normelor de ordine publică, fiind ocrotit dreptul copilului în cauză și implicit al părintelui de a menține și păstra legăturile personale cu copilul în formă stabilă prin acord.
9. Conform punctului 47 din Decizia nr. 33/2019, **acordul de mediere se depune alăturat cererii de divorț, iar în privința capetelor de cerere accesorii divorțului, acordul de mediere încheiat de soți are deplină valoare juridică, acesta căpătând, prin consfintirea sa de către instanță, și forță executorie.**
10. **Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 33/2019 din 9 decembrie 2019**, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (4), art. 59 alin. (2) și art. 64 alin. (2) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator:
 - instanța de judecată **poate consfinți acordul de mediere având ca obiect neînțelegeri privind modalitatea de desfacere a căsătoriei**
 - instanța de judecată **nu poate consfinți un acord de mediere având ca obiect desfacerea căsătoriei (divorț)**
 - instanța de judecată **poate consfinți acordul de mediere având ca obiect aspecte accesorii divorțului.**

PREȘEDINTE,
MIHAI IULIAN MUNTEANU

