



consiliul de mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piața Sf. Ștefan, Nr. 7, Sector 2, București

Telefon: 021 315 25 28, Fax: 021 330 25 28, web: www.cmediere.ro, e-mail: secretariat@cmediere.ro

PROPUNERI DE AMENDAMENTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE ÎN VEDEREA CORELĂRII LEGISLATIVE ADUSE O.U.G. NR. 90/2012 CARE MODIFICĂ ȘI COMPLETEAZĂ LEGEA 192/2006

Expunere de motive

Consiliul de mediere, organism autonom, de interes public, cu personalitate juridică, înființat în baza Legii 192/2006, privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în conformitate cu art. 20 litera L din lege, solicită Comisiei Juridice a Camerei Deputaților modificarea și completarea proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, din următoarele motive:

- **INFORMAREA** privind avantajele medierii **ESTE O ETAPĂ prealabilă încheierii contractului de mediere, CUPRINSĂ** în procedura medierii, prin care mediatorul, folosind tehnici de comunicare specifice profesiei, în condiții de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate, *analizează conflictul* și prezintă părților avantajele apelării la procedura medierii pentru conflictul lor concret, le dă toate informațiile necesare în scopul de a ajuta și determina ambele (toate) părți (părțile), ca în deplin acord și cunoștință de cauză, să accepte rezolvarea neînțelegerilor dintre ele prin **MEDIERE (DIALOG și NEGOCIERE)**.
- Medierea este o profesie ai cărei specialiști se încadrează în Codul ocupațiilor din România în secțiunea „SPECIALIȘTI ÎN RELAȚII PUBLICE” cod 2432.
- Mediator are cod-ul C.O.R. 243202, (C.O.R. *Specialiștii în relații publice planifică, dezvoltă, implementează și evaluează strategiile de informare și comunicare care asigură înțelegerea și imaginea favorabilă cu privire la companii și alte organizații, bunurile și serviciile acestora, rolul lor în cadrul comunității.*), în timp ce profesiile juridice se încadrează la secțiunea **SPECIALIȘTI ÎN DOMENIUL JURIDIC** cod 2611.
- Mediatorul, spre deosebire de conciliator, analizează conflictul și stabilește împreună cu părțile natura conflictului, tipul conflictului, factori structurali sau subiectivi care determină conflictul. Identifică apoi, împreună cu părțile și avocații lor, cauzele conflictului respectiv. Pe scurt stabilește **DIAGNOSTICUL CONFLICTULUI** dintre părțile implicate. În baza acestui diagnostic,

mediatorul stabilește cu părțile și avocații lor o strategie de rezolvare a respectivului conflict. În toată această etapă de diagnosticare, are loc și informarea părților cu avantajele medierii raportate la cazul lor concret.

– Conform art.227 alin 3 din CP. Civ. după informare PĂRȚILE DECID dacă acceptă sau nu rezolvarea prin mediere a conflictului lor, în consecință se păstrează caracterul voluntar. În această etapă de informare, rolul avocatului este unul substanțial. Suntem adepții susținerii conform căreia reușita unei medieri este deplină cu participarea avocaților. Rolul avocatului în procesul de mediere este unul de „Negociator al părții pe care o asistă”. Doar în procedura medierii avocații în materie civilă pot încheia și contracte de asistență și pot negocia conflictul alături de partea care i-a angajat.

Etape de informare din cadrul procedurii de mediere se poate efectua doar dacă mediatorul ascultă ambele părți. Având în vedere faptul că mediatorul este un intervenient în conflict neutru și imparțial, mediatorului îi este interzis să facă etapa de informare doar după prezentarea situației de către o singură parte, pentru simplul motiv că ar încălca principiul neutralității și al imparțialității. Cum poți face o analiză a unui conflict stabilind împreună cu părțile o strategie de rezolvare având informații despre conflict doar de la o singură parte?

Părțile asistate de avocați au siguranța că drepturile lor legale sunt în siguranță. Avocații în mediere au rolul de negociator al părților pe care le asistă. O mediere la care participă avocați, care doresc ca partea pe care o asistă să plece mulțumită, va depune toate diligențele să vorbească doar la prezent și viitor și să caute soluții de rezolvare a problemelor, conform unui plan de negociere stabilit împreună cu părțile pe care le asistă fiecare. Avocatul, prin natura profesiei este partinitor, în timp ce mediatorul este neutru și imparțial. Amândoi, în schimb, **sunt în slujba aceluiași oameni**. Amândoi au aceeași obligație, de diligență și nu de rezultat. Este falsă ideea că mediatorul și avocatul au interese contrare. O justiție modernă este inacceptabilă fără avocat și fără mediator. Avem nevoie unii de ceilalți iar o societate modernă are nevoie de ambele profesii.

În vederea corelării cu art. 2 alin 1 indice 3 din Legea 192/2006 modificată de Legea 114/2013, cu art 227 alin 2 **din Codul de procedura civilă** „ **(2) În litigiile care, potrivit legii, pot face obiectul procedurii de mediere, judecătorul poate invita părțile să participe la o ședință de informare cu privire la avantajele folosirii acestei proceduri. Când consideră necesar, ținând seama de circumstanțele cauzei, judecătorul va recomanda părților să recurgă la mediere, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, în orice fază a judecății.**”

Se observă atât în conținutul art. 6 din Legea 192/2006 cât și în art. 227 alin 2 din Codul de procedura civilă că se face referire la „avantajele folosirii procedurii”, conform punctului 25 din Preambulul Directivei 52/2008 („statele membre ar trebui să încurajeze practicienii în domeniul dreptului să își informeze clienții cu privire la posibilitatea recurgerii la mediere”) și nu la informarea cu privire la avantajele medierii, avantaje pe care le poate face doar o persoană calificată în profesia de mediator, în urma analizării conflictului și stabilirii unui diagnostic, mediatorul fiind un *Manager de conflict*.

Având în vedere expunerea de motive prin care se arată de ce profesiile juridice și orice alte profesii ai căror practicanți ar dori să devină mediatori, trebuie să respecte Standardul de formare al mediatorului, Directiva 52/2008 a CE, Consiliul de mediere, în conformitate cu art. 20 litera L din Legea 192/2006 modificată și completată, propune:

1. Eliminarea amendamentelor Ordonanței nr. 90/2012 propuse de Comisia Juridică din Camera Deputaților cu privire la posibilitatea ca avocații și notarii să poată efectua activități de mediere fără cursuri de formare inițială și continuă și fără să se supună controlului privind calitatea exercitării profesiei.

2. Introducerea unui amendament de corelare cu Legea 192/2006 și Codul de procedură civilă în cuprinsul Ordonanței 90/2012 conform tabelului anexat, sau abrogarea în totalitate a art. 2 (1³)

Text Lege 192/2006 modificat și completat de Legea 214/2013	Propuneri ale Consiliului de mediere în baza art.20 litera I din Legea 192/2006	Expunere de motive
Art 2 (1³) Efectuarea procedurii de informare asupra avantajelor medierii poate fi realizată de către judecător, procuror, consilier juridic, avocat, notar, caz în care aceasta se atestă în scris. (1⁴) Serviciile prestate conform dispozițiilor alin. (1) și (1¹) sunt gratuite, neputându-se percepe onorarii, taxe sau orice alte sume, indiferent de titlul cu care s-ar putea solicita.	Art 2 (1³) Efectuarea informării asupra avantajelor folosirii procedurii de mediere poate fi realizată și de practicienii în domeniul dreptului în sensul articolului 6 din Lege, punctul 25 din preambulul Directivei 52/2008 al Comisiei Europene și Parlamentului European și articolului 227 din Codul de procedura civilă. (1⁴) Se abrogă	Informarea cu privire la avantajele medierii este o etapă a procedurii de mediere prealabilă încheierii contractului de mediere și poate fi efectuată doar de o persoană calificată în profesia de mediator pe când informarea cu privire la avantajele folosirii procedurii de mediere este în sensul art.6 din Lege, 227 alin 2 din CPC și pct. 25 din preambulul Directivei 52/2008

Președintele Consiliului de mediere,

Dorin-Valeriu Bădulescu

