



Consiliul de Mediere

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 10723

Str. Piața Sf. Ștefan Nr. 7, Sector 2, București

Telefon: 021.315.2528, Fax: 021.330.2528, web: www.cmediere.ro, e.mail: secretariat@cmediere.ro



*Catre domnul Președinte al Camerei Deputaților
Valeriu Zgonea*

Punct de vedere al Consiliului de Mediere cu privire la adoptarea de catre Camera Deputatilor a Ordonantei de urgenta nr. 90/2012 pentru modificarea si completarea legii nr. 192/2006 privind medierea si organizarea profesiei de mediator, cu amendamente.

Ca urmare a introducerii urmatoarelor amendamente la textul OUG nr. 90/2012:

La articolul I, după pct. 2 se introduc trei puncte noi, pct. 21 - 23, cu următorul cuprins:

„21. La articolul 4, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins”:

„(3) Fără îndeplinirea niciuneia alte formalități, pot desfășura, în cadrul propriilor forme de exercitare a profesiei, toate atribuțiile specifice unui mediator, notarii și avocații care îndeplinesc condiția vechimii de 5 ani în profesie, vechime calculată de la data promovării examenului de definitivat.

Autor: dep. Ioan Cupșa

(4) În vederea informării tuturor persoanelor interesate, înscrierea în Tabloul mediatorilor se va face la cererea persoanelor prevăzute la alin. (3).”

Autor: dep. Ioan Cupșa

Consiliul de Mediere își exprimă prezentul **PUNCT DE VEDERE**

Medierea este o activitate de interes public care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor și satisfacerea nevoilor comunitare. Datorită importanței activității de mediere pentru societatea românească aceasta este reglementată printr-o lege specială care privește medierea și organizarea profesiei de mediator.

Prin adoptarea celor două amendamente, în total dezacord cu reglementările și directivele europene, se aduce o atingere gravă interesului public prin faptul că activitatea de mediere risca să fie furnizată beneficiarilor de servicii de către persoane nespecializate, fără pregătire în conducerea și coordonarea procesului de mediere în înțelesul Directivei nr. 52/2008 a CE.

De menționat este faptul că Ministerul Justiției s-a opus adoptării acestor amendamente în Comisia Juridică a Camerei Deputaților și faptul că poziția Consiliului Superior al

Magistraturii este fara echivoc in sustinerea ideii ca profesia de mediator este o profesie nonjuridica.

Adoptarea unor astfel de prevederi legislative ar duce in plan international la reactii negative in ceea ce priveste **Mecanismul de Cooperare si Verificare**, cu atat mai mult cu cat in urma cu doi ani Romania era monitorizata pe partea de mediere.

Adoptarea unui astfel de text ar crea disfunctionalitati care au legatura cu principiul egalitatii de sanse si cu cel al nediscriminarii, prin demers instaurandu-se beneficii injuste pentru unele profesii in detrimentul altora. Prezentul demers legislativ incalca prevederile Constitutiei privilegiind in mod neechivoc doua profesii juridice (avocatii si notarii publici) si priveaza de drepturi consumatorii serviciului de mediere care ar urma sa beneficieze de servicii oferite de persoane nespecializate, fara respectarea principiilor medierii si fara posibilitatea sanctionarii acestora pentru incalcarea lor. De mentionat faptul ca incepand cu anul 2003, mii de avocati si notari au fost formati ca si mediatori si ulterior au dobandit calitatea de mediatori autorizati in sensul legii nr. 192/2006, considerandu-se ca aceasta este singura modalitate legala de acces si exercitare a profesiei de mediator.

Consiliul de mediere, organism autonom de interes public care coordoneaza si reglementeaza activitatea de mediere in Romania conform legislatiei in vigoare, isi exprima in mod public **consternarea** cu privire la modificarile legislative preconizate subliniind faptul ca in acest mod, progresele efectuate in ultimii 10 ani in domeniu ar fi demolate de un astfel de demers speculativ.

Pentru aceste motive, Consiliul de Mediere aduce la cunostinta faptul ca medierea nu este un apanaj al profesiilor juridice, neavand nimic in comun cu acestea. Mediatorul nu acorda consultatii juridice, nu da sfaturi partilor, nu este psihoterapeut sau consilier de cuplu. Daca in instanta prevaleaza drepturile legale, la mediere conteaza nevoile si interesele celor implicati in conflicte. Pentru jurist, singura unitatea de masura este textul de lege. Si paradoxal pentru cei care nu au avut pana acum tangenta cu medierea dar care se considera mediatori din nastere, mediatorul nu da solutii, nu dezleaga pricina, nu foloseste capacitatea sa de expertiza in conflictul in care este investit ca si mediator ci conduce negocierile dintre parti in conditii de neutralitate, confidentialitate si impartialitate. Studiile juridice nu sunt de ajuns pentru a practica profesia de mediator, mai mult, pot constitui o piedica pentru mediatorul de formatie juridica datorita prefigurarii solutiei juridice in mintea mediatorului-jurist, cu posibile implicatii asupra neutralitatii si impartialitatii sale.

Medierea nu se aplica numai in relatie cu instanta. Aceasta este numai o sfera de aplicare. Cunoasterea reglementarilor legale, numai in cazul in care solutionarea disputei are vreo legatura cu cadrul legal, este o obligatie incidenta oricarui cetatean sau specialist care trebuie sa cunoasca reglementarile din domeniul sau de activitate.

Acordul rezultat din mediere poate imbraca forma scrisa sau nu, dupa specificul situatiei. In cazul in care partile doresc sau exista dispozitii legale specifice, acordul va imbraca forma scrisa. Mediatorul are obligatia verificarii legalitatii acordului avand posibilitatea de a apela la un specialist al domeniului juridic (notar public sau instanta de judecata), daca este necesar.

Rezultatul medierii este in ☐elegerea la care ajung partile, iar competenta principala a mediatorului consta in conducerea procesului de mediere si nu in redactarea acordului

rezultat. Medierea are drept scop nu redactarea unui acord, ci incheierea in mod real a disputei. .

Conform Directivei 52/2008 a CE acordul rezultat din mediere poate fi recunoscut in instanta. Conditia este sa fi avut loc un proces de mediere. Garantia ca are loc un proces de mediere este data de catre prestatorul serviciului -mediatorul- care trebuie sa fie capabil sa conduca procesul de mediere in mod neutru si impartial. Mediatorul trebuie sa fie calificat sa desfasoare aceasta activitate ca rezultat al dobandirii competentelor specifice prin formare specializata.

Consiliul de mediere reaminteste rolul important pe care mediatorul il are in cadrul societatii, acela de a contribui la solutionarea conflictelor dintre parti, in conditii de lipsa totala de partizanat.

Medierea este un amalgam de comunicare, negociere, psihologie, sociologie, retorica si relatii publice. Pentru aceste considerente, legiuitorul roman lasa verificarea acordului de mediere in seama instantei de judecata sau a notarului, dupa caz.

Dincolo de incalcarea recomandarilor europene si de neconstitutionalitatea unei astfel de prevederi, se ridica problema neintelegerii conceptului de mediere.

Avocatii si notarii nu sunt calificati sa conduca un proces de mediere, neavand formare si practica in domeniu medierii in intelesul standardelor europene aplicabile, nevand nici macar cunostiinte minimale conform directivei 52/2008 a CE. Oare triumphiul conflictului, teoria ierarhiei nevoilor umane, teoria Thomas-Killman, comunicarea paraverbala si nonverbala, tehnicile de manipulare si persuasiune, structura procesului conflictual si stagiile conflictului, sistemele ADR, tehnicile complexe de negociere, tipurile de conflicte se descopera in facultatile de Drept? Dar analiza riscului, sursele argumentatiei sau elementele de dinamica si analiza a conflictului? Sau diferentele dintre medierea facilitativa, transformativa, evaluativa si narativa?

Directiva 52/2008 a CE reglementeaza obligatia de formare a mediatorilor si impune organismelor nationale de reglementare in domeniul un control asupra calitatii formarii in domeniu. Pentru a se putea conduce procesul de mediere, mediatorul trebuie sa fie calificat sa faca acest lucru.

Prin **compararea standardelor ocupationale ale celor doua profesii distincte**, aceea de mediator si aceea de avocat, observam ca nu exista niciun fel de similitudini, fiecare dintre aceste profesii acoperind un segment distinct. Mediatorul si avocatul sunt pozitionati in COR in doua grupe total diferite, cu doua coduri diferite (**244702 pentru mediator si 242101 pentru avocat**). Consiliul de mediere invedereaza faptul ca reglementarile in domeniul ocupatiilor nu permit sa fie incluse competente ale unei ocupatii in alta ocupatie. Mai mult, standardul international de clasificare a ocupatiilor nu prevede nicio legatura intre profesia de avocat si cea de mediator.

Standardele de formare in mediere adoptate de catre Consiliul de mediere din Romania sunt in deplina concordanta cu standardele europene in domeniu. In schimb, o astfel de initiativa legislativa, pe langa neconstitutionalitatea sa, ar constitui un precedent periculos pentru profesiile din Romania, prin includerea competentelor specifice unei profesii in cadrul altor profesii total diferite. Pe langa aceste aspecte, ar duce la o reactie neechivoca a

organismelor europene si ar duce la monitorizarea Romaniei pe partea de Justitie. **Reamintim ca adoptarea unei legislatii in domeniul medierii a fost o cerinta obligatorie pe care Romania a indeplinit-o in anul 2006, in vederea aderarii la Uniunea Europeana.**

Consiliul de mediere considera ca acest semnal transmis tuturor autoritatilor statului va duce la o reactie fireasca, de normalitate: sustinerea activitatii de mediere si consolidarea profesiei de mediator, ca si profesie distincta, formata din specialisti calificati. Adoptarea unor astfel de amendamente ar duce la minimalizarea rolului medierii in societatea romaneasca, stoparea dezvoltarii profesiei si ar prejudicia interesele a peste 7.000 de mediatori autorizati.

Prin adoptarea acestor amendamente, vor lua nastere mai multe profesii de acelasi tip, paralele, iar o asemenea situatie ar duce la crearea de confuzii grave in randul populatiei si implicit la cresterea numarului de procese si nu la diminuarea numarului lor, asa cum a fost initial gandit proiectul. De mentionat si faptul ca medierea este o prioritate a strategiei de guvernare, in acest sens fiind adoptate Ordonantele nr. 90/2012 si nr. 4/2013.

Raportul Parlamentului European din 2011 apreciaza progresele facute de Romania in domeniul medierii subliniind faptul ca legislatia romaneasca cu privire la mediere este un model la nivel european.

Nu in ultimul rand aratam faptul ca organismul national cu atributii in domeniul medierii NU a fost informat sau consultat despre aceste modificari propuse.

Zeno Daniel ȘUSTAC,

VICEPREȘEDINTE



Dorin Valeriu BADULESCU

PREȘEDINTE