

COMUNICAT

cu privire la ședința Consiliului de Mediere din data de
- 26 ianuarie 2007 -
Ministerul Justiției

În data de 26.01.2007 a avut loc ședința lunară ordinară a Consiliului de Mediere constituit în baza legii nr.192/ 2006.

Din partea Ministerului de Justiție au participat: Laura Ivanovici, consilier; Cristian Danieleş, consilier al ministrului; Viorica Bîrlă, Director Economic.

Prima parte a ședinței a fost dedicată intervențiilor venite din partea reprezentanților Ministerului de Justiției cu privire la unele aspecte legate de mediere de care ministerul este cu prioritate interesat.

Intervenția dlui Cristian Danieleş, consilier al Ministrului Justiției

Pe relația cu Consiliul European, membri Consiliului au fost informați că România a fost inclusă într-un program de monitorizare pe evoluția utilizării medierii. În acest program sunt incluse 10 State Membre, monitorizarea va dura timp de 2 ani, iar la final va fi realizat un studiu comparat.

Este împuternicit de dna Ministru Macovei să țină legătura cu instanțele și cu Consiliul, iar ministerul este foarte interesat de activitatea consiliului.

Ministerul poate oferi acces la documentele primite de la Consiliul European și recomandă membrilor să studieze mai mult despre acest program de monitorizare pe adresa www.coe.int/cepej (adresa comisiei de monitorizare)

Deja au fost postate pe site-ul MJ un număr de 24 de recomandări la capitolul studii și analize, iar în perioada următoare vor mai fi incluse și alte noi materiale aflate în curs de finalizare.

MJ ar dori un program de instruire adresat judecătorilor și vor să utilizeze resursele deja alocate, cum ar fi cele prin Programul PHARE.

Există deja un set de instrumente create pentru o mai bună comunicare cu magistrația, tine legătura pe un grup de discuții cu toți magistrații și poate difuza informații despre mediere și despre activitatea Consiliului de Mediere. În plus, în 2007 se vor crea info-chiscuri în toate Tribunalele, prin achiziție unică a MJ (strategie de informatizare a instanțelor).

MJ așteaptă sugestii pentru construirea unui sistem de informare pentru diferite tipuri de utilizatori; acest sistem poate deveni un PROGRAM al Consiliului de Mediere care poate fi inclus în planul de activități al consiliului.

DL Danieleş a informat membri Consiliului că fondurile alocate prin PHARE pentru Technical Assistance (TA) nu mai există, au fost realocate pe alte domenii pentru că după apariția legii Ministerul Justiției a considerat că nu se mai justifică formarea strict pentru magistrați.

O parte din fonduri au fost absorbite pe programul de informare coordonat de dna Laura Ivanovici din partea MJ. Procedurile de licitație au început înainte de adoptarea legii.

Intervenția dnei Laura Ivanovici, consilier în cadrul departamentului Programe și Proiecte al Ministerului de Justiție

Programul PHARE pe campanie de informare în domeniul medierii a fost câștigat de o firmă din Austria care va oferi TA. Programul începe în luna februarie 2007, iar în perioada 5 – 8 februarie 2007 vor fi organizate întâlniri cu diverse organisme fie din domeniul medierii, fie vizate de aplicarea medierii în relația cu instanțele juridice.

Dna Laura Ivanovici coordonează programul din partea MJ.

Programul cuprinde următoarele *activități*:

- o 5 mese rotunde cu participare stabilita in comun cu CM
- o elaborare brosure difuzate publicului si instantelor
- o distribuirea materialelor informative

Grup țintă: publicul si institutiile interesate de mediere

Proiectul se termină la jumătatea lunii iulie 2007.

Va trimite pe e-mail proiectul care include campania de informare pentru a fi cunoscut de membri CM si a se putea pregati pentru intalnirea cu echipa TA ce va fi fixata in perioada 5 – 8 februarie 2007.

În altă ordine de idei, conform art.6, este obligatia magistratilor de a informa partile asupra medierii, iar campania de informare va fi axată pe această prevedere a legii 192/ 2006.

Consiliul de Mediere trebuie sa isi asume rolul de a informa instantele; MJ nu dorește să aibă acest rol care ar putea să duca la perceptia ca MJ administreaza mediere. În schimb, fiind direct interesat de aplicarea medierii în scopul degrevării instanțelor juridice, MJ poate ajuta din punct de vedere logistic la o bună informare a instanțelor.

Un prim pas asumat de MJ în sensul celor de mai sus este acela prin care dna Ivanovici va redacta o adresa catre CSM pentru a informa despre lege, consiliu si rugamintea de a transmite instantelor o adresa în sustinerea difuzării informatiei asupra medierii. În scrisoare va sugera o intalnire cu viitoarea conducere a consiliului pentru cunoastere, informare si identificarea potentialului de colaborare pentru ca instantele sa sprijine utilizarea medierii si sa contribuie astfel la degrevarea judecatorilor.

Reacții ale membrilor Consiliului de Mediere la cele prezentate:

Cornel Loghin: Este grav daca se lanseaza pe piata ideea de mediere si sa nu existe serviciul disponibil pe piata, adica nu sunt mediatorii.

Adi Gavrila: Din experienta Centrului de Mediere din Craiova, este nevoie un program CONTINUU de instruire a judecatorilor; ei se schimba în cadrul instantelor si doar o instruire punctuala, realizată o singura dată, nu este suficienta. Dacă exista resurse, cel puțin la Tribunale pot fi organizate INFORMATIONAL OFFICE (pliante, calculator cu imagini din mediere, etc.)un colt din holul unei instante

Mahai Ghervase: Este foarte important să cunoastem proiectul PHARE, sa ne punem de acord si sa sustinem acelesi puncte de vedere si prioritati la intalnirea cu expertii TA.

Pentru **a doua parte** a ședinței Consiliului de Mediere au fost stabilite următoarele priorități pentru discuții:

- sa stabilim niste reguli de derulare a sedintelor
- sa stabilim ordinea de zi

Intervenții ale membrilor Consiliului de Mediere:

Daniela Popoviciu: Discutarea pe e-mail este greoaie si mare consumatoare de timp

Anca Ciucă: Discutiile pe e-mail sunt greoaie si puțin productive, apar materiale noi în versiuni diverse, mesaje prea lungi, si totul face dificila intelegerea. Este nevoie de reguli pentru desfasurarea sedintelor pentru a asigura un secretariat, un coordonator al discutiilor, dar si redactarea si semnarea de hotărâri ce vor fi redactate pe baza acestor procese verbale

Toți membri Consiliului sunt de acord cu aceste propuneri și se trece la formularea de propuneri și adoptarea unei ordini de zi a ședinței.

Ordinea de zi adoptată

1. Modalitate de pregatire si desfasurarea sedintelor
2. Sediul Consiliului de Mediere
3. Viziune ROF (care este statutul CM)
4. Buget
5. ROF (principii si articole)

Se discută punctul 1 din Ordinea de zi, *Modalitati de pregatire si desfasurare a sedintelor*.

Rezultatul discuțiilor este inclus în Hotărârea nr.1/ 2007.

Discuțiile continuă pentru punctul 4 din Ordinea de zi, *Buget*.

Este invitată să participe la discuții dna Bîrlă, Director economic al Ministerului de Justiție.

Intervenția Dnei **Viorica Bîrlă**, Director Economic al MJ:

Proiectul de buget la care a lucrat un grup de membri ai Consiliului de Mediere format din Cornel Loghin, Anca Ciucă, Adi Gavrilă și Daniela Popoviciu, a fost transmis pe lista de discuții a Consiliului, iar dna Ivanovici a transmis aceste propuneri către Direcția Economică a Ministerului de Justiție. Intervenția dnei Bîrlă se bazează pe această propunere care a fost analizată în relație cu Legea Bugetului de Stat pe anul 2007, bugetul alocat ministerului pentru anul 2007, legea finanțelor publice și legea nr.192/2006 pe baza căreia funcționează Consiliul de Mediere. În urma analizei, au rezultat următoarele:

- indemnizațiile membrilor CM nu se pot suporta din bugetul MJ;
- prin fonduri de la bugetul de stat pot fi sustinute cheltuieli definite ca salarii, respectiv Titlul 1 din Legea bugetului de Stat pe anul 2007 si cheltuieli de intretinere si functionare care pot fi incluse in Titlul 2, corespunzător capitolului bunuri si servicii din propunerea de buget a Consiliului de Mediere;
- bugetul Consiliului de Mediere poate rămâne pe structura deja existentă, cea pe care s-a lucrat deja;
- diurna legală ce poate fi decontată din bugetul MJ este de 13 RON pe zi de deplasare;
- trebuie clarificat ce înseamnă cazare și se compară cu statutul CM (suntem asimilați cu ONG, sau alt fel de institutie); exista cadru legal diferit in functie de stabilirea acestui aspect.
- De vazut in COR cu ce este asimilata calitatea de membru al Consiliului de Mediere, în contextul funcțiunilor existente în administrația publică
- Din bugetul propus spre finanțare de la MJ, nu este clar la ce folosesc camere video, camere foto, corpuri de iluminat, etc.
- O rectificare bugetară la nivelul ministerului va fi abia în aprilie 2007; în concluzie, banii care vor fi aprobați pentru a susține activitatea Consiliului de Mediere trebuie să fie alocați din fondurile deja existente ale MJ;
- Consiliul de Mediere trebuie să redacteze o nota de fundamentare pentru buget pentru a justifica pentru ce sunt folosite fondurile și apoi propunerea va intra pe sistemul intern de analiza, raspuns, solutionare si aprobare de catre ministru.
- Trebuie să clarificăm dacă pe perioada de 1 an cât este prevăzut în Legea 192/ 2006 că MJ trebuie să asigure finanțarea, Consiliul de Mediere va încasa sau nu venituri și din alte surse decât cele de la buget; în funcție de acest lucru, se va decide sursa fondurilor care vor fi alocate pentru Consiliul de Mediere din bugetul MJ;
- Cât timp Consiliul de Mediere primește bani de la bugetul de stat, se supune legilor bugetului de stat și se aplică acestor fonduri Legea 500, Legea Achizițiilor publice, etc. Dacă vor fi realizate venituri și din alte surse pentru acoperirea aceluiași capitol din bugetul Consiliului care sunt acoperite și din finanțarea MJ, diferența necheltuită din bugetul MJ va fi rambursată;
- Dna Bîrlă va trimite și completari pentru ROF pentru a putea gestiona banii de la MJ pe regulile bugetare;
- Trebuie să clarificăm ce fel de ordonator de credite suntem; acest aspect trebuie inclus în ROF în special pentru primul an de funcționare, dar și pentru activitatea ulterioară. Atât

timp cât primește fonduri de la MJ, cel mai probabil este ca MJ să fie ordonator principal, iar Consiliul de Mediere să fie ordonator secundar, când primește fondurile, și ordonator terțiar, atunci când face plăți către alții/ terți.

- Trebuie clarificat ce înseamnă “sfârșitul anului”; practic subvenția MJ va fi acordată în doi ani financiari, motiv pentru care se pot raporta fonduri după 1 ianuarie 2008. din acest motiv, se vor realiza practic două bugete, cel pentru 2007 și cel pentru perioada rămasă din 2008, și se vor realiza două Note de fundamentare.
- Deși se va înscrie în doi ani financiar – contabil, iar pentru fiecare an va fi propus un buget distinct, TREBUIE realizat de la început și un buget pentru toată perioada în care Ministerul Justiției va acorda subvenția conform Legii 192/ 2006.
- În cazul în care Consiliul de Mediere se înscrie în situația în care realizează și venituri proprii, trebuie construit Buget de Venituri și Cheltuieli. Bugetul de venituri și cheltuieli trebuie realizat și propus de la bun început pentru întreaga perioadă, dar și pentru fiecare an financiar – contabil. Aceste documente se depun însoțite de note de fundamentare.

Concluzii:

Pentru a putea finaliza propunerea de buget este absolut necesar să apară clarificări referitoare la **statutul Consiliului de Mediere, corespondența calității de membru** în Consiliul de Mediere în statul de funcțiuni al administrației publice și **tipul de cheltuieli** care pot fi suportate din bugetul MJ conform Legii nr. 192/ 2006.

În acest context, *Dna Ivanovici* își asumă următoarele sarcini:

- va discuta cu Violeta Belegante care a lucrat pe proiectul de lege pentru a clarifica situația cu indemnizațiile, plus va încerca să identifice alte reglementări în suport (cum interacționează legea 192/ 2006 cu legea bugetului de stat);
- va încerca să clarifice care este statutul membrilor consiliului și dacă acestora li se pot deconta cheltuieli de diurnă și transport; trebuie văzut cu ce funcție din administrația publică pot fi asimilați pentru a putea deconta cheltuielilor de deplasare;
- va trimite pe e-mail numele persoanelor din minister pe la care va trece cererea pentru aprobarea cheltuielilor de deplasare și diurna până la aprobarea bugetului; vom testa în acest fel cum pot fi decontate aceste cheltuieli;
- va identifica un model de notă de fundamentare a bugetului; va trimite modelul și propunerea de nota de fundamentare pe e-mail;
- va clarifica ce fel de ordonator suntem;
- va trimite pe mail concluziile discuțiilor cu Violeta Belegante.

Reacții ale membrilor Consiliului de Mediere față de cele discutate:

Arin Avramescu, Daniela Popoviciu: Sunt de acord cu clarificarile și propunerile; nu au observații speciale. Întrebările la care ar dori să primească un răspuns sunt: dacă avem venituri, ce facem cu ele după primul an, la cât estimăm cheltuielile după finalizarea subvenției?

Cornel Loghin: Trebuie clarificat dacă facem buget de venituri și cheltuieli, adică estimăm venituri și vom și realiza venituri sau ne încadrăm în categoria ONG și nu realizăm venituri. Propune o întâlnire cu dl Todor după ce vom primi răspuns la aspectele pentru care dna Ivanovici se va consulta cu Violeta Belegante.

Mihai Ghervase: A înțeles că ne pot fi alocați bani pe anumite titluri și pe restul putem cheltui din veniturile noastre, ca posibilitate. Este clar că trebuie să consultăm un expert financiar - contabil și să realizăm bugetul ca atare.

Arin Avramescu: Trebuie constientizate și organismele internaționale care atribuie fonduri; trebuie să știe că existăm și să atragem discuțiile către noi.

Adi Gavrilă: La Zagreb vor fi reprezentanti din 21 de țări (mediatori și ministere ale justiției). Va pune problema ridicată de Arin Avramescu, anume finanțările la care putem avea acces din fonduri europene.

Cornel Loghin: Invitația a fost către consiliu și autopropunerea a fost de a pleca Adi Gavrilă. Nu a fost acordată imputernicirea pentru participare. Propune ca atunci când un membru al Consiliului se deplasează ca reprezentant al consiliului să fie imputernicit printr-o **procedura** și să aibă un mandat bine stabilit de consiliu.

Adi Gavrilă: Trebuie să stabilim în ce calitate voi merge și să fie inclus în procesul verbal.

Daniela Popoviciu: Trebuie stabilite reguli pentru ca toți membri să aibă acces la aceste reprezentări.

În urma acestor discuții, membri Consiliului sunt de acord ca Adi Gavrilă să plece în calitate de membru al consiliului și să reprezinte Consiliul de Mediere.

Se discută pct. 2 din Ordinea de zi, *Sediul Consiliului de Mediere*.

Intervenții ale membrilor Consiliului de Mediere:

Anca Ciucă: Consideră că este o povară prea grea pentru consiliu să anticipăm că va sustine cheltuielile estimate în draft-ul de buget după terminarea subvenției de la MJ, respectiv cu o chirie de aproximativ 2000 EURO lunar. Ar trebuie făcute în continuare eforturi, fie pentru a obține un spațiu de la RAPPs, fie pentru a identifica alte forme de închiriere mai puțin costisitoare. Din acest motiv propune să re-analizăm propunerea făcută de Arin Avramescu de a accepta un spațiu proprietatea Baroului București, dacă nu va putea fi obținut un spațiu prin RAPPs.

Mihai Ghervase: Trebuie să decidem cât timp mai așteptăm răspunsul RAPPs la adresa trimisă din luna noiembrie 2006, iar în cazul în care acest răspuns nu este favorabil sau nu este primit într-un interval acceptabil de timp, să decidem ce facem: identificăm un spațiu pe piața liberă sau acceptăm propunerea făcută de Arin Avramescu?

Concluzii:

Membri Consiliului sunt de acord ca Arin Avramescu să aibă o discuție exploratorie în urma căreia să informeze asupra următoarelor:

- ce tip de contract se va încheia cu baroul București
- care sunt cheltuielile estimate pentru renovare și dacă ele pot fi incluse în contract sub forma de chirie
- care sunt obligațiile consiliului dacă acceptă să încheie contractul
- care este intervalul de timp minim pentru care pot pune la dispoziție spațiul; de dorit un minim de 3 ani.

Membri Consiliului au hotărât să facă în continuare demersuri prin MJ și la nivel personal pentru a obține un spațiu de la RAPPs.

Se discută pct. 3 din Ordinea de zi, *Viziune de principii pentru a elabora Regulamentul de Organizare și Funcționare (ROF)*.

Intervenții ale membrilor

Daniela Popoviciu: În ROF trebuie să fie preluate activitățile principale menționate de lege: standardele de formare și autorizarea mediatorilor. Ramane de discutat cum se vor corela regulamentele consiliului privind formarea și absolvirea cursurilor cu prevederile CNFP. Este foarte important să fie clarificate următoarele aspecte:

- ce înseamnă sintagma din Legea nr.192/ 2006 “*Consiliul de Mediere dă avizul pe programe*”
- cum sunt numiți examinatorii
- cum tratăm specializarea

Afirmă că Legea 192 începe să fie interpretată de unele cercuri ca fiind pentru mediatori generalisti. Nu sunt numite aceste cercuri. Cere membrilor Consiliului să facă precizări clare în acest domeniu pentru a evita confuzii. Este dat exemplul conflictelor de muncă.

Face următoarele propuneri: de la început fie să se precizeze faptul că se derulează un program de formare în mediere specializată, fie să se precizeze clar că după absolvire mediatorul poate parcurge module de formare specializate.

Mihai Ghervase: ROFul trebuie să stabilească doar liniile generale, nu trebuie să intre în detalii. Propune ca în procedura de autorizare să fie mai multe detalii referitoare la aspectele aduse în discuție.

Arin Avramescu: Susține aceeași opinie, anume menținerea prevederilor din ROG la un nivel mai mare de generalitate. Opinia a fost exprimată și în discuțiile anterioare.

Cornel Loghin: Sunt multe aspecte de clarificat. Există deja niste decizii la nivelul Uniunii Europene care se referă la formare și care trebuie urmate; CNFPA își va schimba modul de lucru în consecință și a început aceste demersuri prin formarea de comitete sectoriale. Consiliul de Mediere trebuie să țină cont de aceste aspecte în redactarea regulamentelor.

Adi Gavrilă: Trebuie să avem grijă să nu construim niste standarde prea stufoase, care pot ajunge să fie greu înțelese chiar de noi cei care l-am creat. Poate că ar trebui să lucrăm cu formari, examinatori sau evaluatori care sunt adaptați pentru mediere.

Concluzia discuțiilor la punctul 3 al Ordinii de zi:

Pentru clarificare mediator generalist/ mediator specialist se va face o discuție ulterioară pe regulamentul de autorizare a mediatorilor.

Propuneri privind modul de lucru în perioada următoare:

- Anca Ciucă, în calitate de secretar al ședinței, va redacta și va trimite procesul verbal pe grupul de discuții e-mail
- Arin Avramescu va identifica posibilitatea de sponsorizare pentru ca următoarea întâlnire a Consiliului de Mediere să se desfășoare în afara Bucureștiului pe o perioadă de 2 – 3 zile și va da un răspuns referitor la condițiile de sponsorizare.
- Mihai Ghervase propune ca, în condițiile în care nu se poate obține o sponsorizare, fiecare membru să vină cu o propunere de locație pentru următoarea ședință a Consiliului de Mediere, pret și condiții de cazare, astfel încât întâlnirea să se desfășoare totuși în afara Bucureștiului și să dureze mai mult de o zi.
- Pe grupuri de lucru doar se lucrează pe documentele asumate de grup, și abia apoi se trimit pe lista comună. Fiecare grup va face toate demersurile ca în grup să se facă cele mai multe clarificări.
- Pe 9 februarie să se transmită variantele comune adoptate în grupurile de lucru și să fie trimise pe lista comună.
- Pentru includerea precizărilor din partea dnei Bîrlă, membrii grupului de lucru pentru redactarea propunerii de ROF vor lua legătura direct și vor include aceste aspecte în regulamentul care va fi discutat la următoarea ședință a Consiliului de Mediere.
- Arin Avramescu va lua legătura cu diverse firme și va propune o formă de sponsorizare, dacă este posibil, pentru susținerea cheltuielilor întâlnirii de 3 zile.

În urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 26.01.2007 a Consiliului de Mediere, care a avut loc la sediul Ministerului de Justiție, a fost adoptată următoarea

HOTĂRÂRE
NR.1/ 2007

ART.1. Până la alegerea presedintelui și a vicepreședintelui, ședințele vor fi conduse de un președinte de ședință

Art.2. Ordinea în care membri Consiliului de Mediere vor prezida ședințele este următoarea:

1. Mihai Ghervase
2. Daniela Popoviciu
3. Arin Avramescu
4. Cornel Loghin
5. Mihai Neagoe
6. Adi Gavrilă
7. Adina Elena Nica
8. Anca Ciucă
9. Ion Georgescu

Art.3. Pentru fiecare ședință, va fi desemnat prin rotație un Secretar al ședinței. Rolul de secretar va fi asumat începând cu următoarea ședință de membrul Consiliului cu un număr de ordine mai mare cu o unitate decât cea din ordinea în care au fost desemnați președinții de ședință.

Art.4. Hotărârile Consiliului de Mediere se adoptă cu majoritatea voturilor membrilor (9), adică cu minim 5 voturi

Art.5. Secretarul de ședință redactează procesul verbal și hotărârile Consiliului de Mediere. Forma finală a Procesului verbal se transmite prin e-mail, pe grupul de discuții, către toți membri Consiliului. Opiniile diferite sunt colectate de Secretarul de ședință și sunt consemnate la finalul Procesului Verbal.

Art. 6. Procesul verbal al ședinței se semnează la următoarea ședință a Consiliului de Mediere de către toți membri prezenți la ședința pentru care a fost întocmit procesul verbal.

Art. 7. Hotărârile Consiliului de Mediere vor fi incluse în procesul verbal de ședință, iar pentru arhivare vor fi editate și separat și vor fi semnate de președintele de ședință și de secretarul de ședință.

Art. 8. Următoarea ședință a Consiliului de Mediere va avea loc în perioada 16 – 18 februarie 2007.

Art.9. Adi Gavrilă va reprezenta Consiliul de Mediere la reunirea de la Zagreb din martie 2007, întâlnire la care va participa împreună cu alți doi reprezentanți ai Ministerului de Justiție.

Art.10. Membri Consiliului vor face în continuare demersuri pentru a obține un spațiu de la RAPPs.

Art.11. În următoarea ședință, Consiliul de Mediere va analiza rezultatul demersurilor către RAPPs în raport cu propunerile de spații și condiții de contractare de pe piața liberă identificate de Arin Avramescu și ceilalți membri ai Consiliului care locuiesc în București.

Art.12. Până la următoarea ședință a Consiliului de Mediere, vor fi incluse în propunerea de Regulament de Organizare și Funcționare propunerile venite din partea Ministerului de Justiție referitor la aspectele financiar – contabile, statutul Consiliului de Mediere și al membrilor săi, precum și cele din partea membrilor Consiliului.

Art.13. Regulamentul de Organizare și Funcționare va include aspecte de ordin general, iar clarificări referitoare la specializarea mediatorilor vor fi incluse în Regulamentul de autorizare al mediatorilor.

Art.14. Consiliul de Mediere va discuta în ședința din 16 – 18 februarie 2007 propunerea revizuită de Regulament de Organizare și Funcționare.