



Nr.7267/9182/2013

09-02-2013

Domnului Dorin Valeriu BĂDULESCU

Președinte al Consiliului de Mediere

Str. Piața Sf. Ștefan nr.7, sector 2 București

Referitor: punctul de vedere al Consiliului de Mediere privind intrarea în vigoare a prevederilor privind obligativitatea informării despre avantajele medierii

Stimate domnule președinte,

Urmare transmiterii, de către dvs., a scrisorii nr. 255/2013, prin care ați expus o serie de argumente în favoarea intrării în vigoare a prevederilor art.60¹ din Legea nr.192/2006, la data de 1 februarie 2013, menționăm următoarele.

După cum cunoașteți, Legea nr.115/2012, prin care a fost modificată Legea nr.192/2006 a fost redactată și adoptată în perspectiva intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, la data de 1 octombrie 2012. Din acest motiv, toate corelările și trimiterile făceau referire sau aveau legătură cu reglementări din noul Cod de procedură civilă.

Ca urmare a prorogării succesive a datei de intrare în vigoare a codului, au fost necesare intervenții legislative și asupra altor acte normative având legătură cu acesta, inclusiv asupra Legii nr.192/2006, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.115/2012. În materia medierii, această intervenție legislativă s-a produs prin OUG nr.90/2012, precum și, recent, prin OUG nr.4/2013, intervenții care erau necesare pentru ca întregul cadru procedural să aibă o reglementare unitară și să intre în vigoare la data de 15 februarie 2013 în materie civilă. În mod similar, în materie penală a fost prorogată soluția privind participarea la ședința de informare în cauzele penale până la intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală.

În acest context, amânarea datei de intrare în vigoare a art. art.60¹ din Legea nr.192/2006, articol care prevede obligativitatea ședinței de informare cu privire la avantajele medierii în materie civilă, a fost doar o amânare tehnică, de natură să evite orice disfuncționalități ale sistemul judiciar, care ar fi putut rezulta dintr-o aplicare în timp succesivă a unor acte normative concepute corelat, din fragmentarea regulilor aplicabile cauzelor într-un interval scurt de timp. Această amânare de 14 zile în materie civilă nu reprezintă decât o măsură necesară pentru ca scopul reglementării să fie atins în mod optim, durata acestei prorogări nefiind de natură să atingă în vreun fel substanța reglementării în materia medierii.

Cu stimă,

Pentru ministrul justiției

Mona Maria Pivniceru

semnează

Secretar de stat

Ovidiu Puțura

