



consiliul de mediere

CONSILIUL DE MEDIERE		
INTR. RE	Nr.	673
IEȘIRE		
Ziua	Luna	Anul
16	02	2011

Str. Piața Sf. Ștefan, Nr. 7, Sector 2, București
Telefon: 021 315.25.28, Fax: 021 330.25.28, web: www.cmmediere.ro, e-mail: secretariat@cmmediere.ro

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - UNBR		
INREGISTRARE nr. 368		
Anul	Luna	Ziua
20	02	17

Către,

Uniunea Națională a Barourilor din România

Domnului președinte Gheorghe Florea

Ca urmare a Consfătuirii de lucru din data de 09.02.2011, având ca obiectiv identificarea intereselor comune ale celor două corpuri profesionale: avocați și mediatori și stabilirea modalităților de colaborare în cazurile de aplicare a prevederilor Legii nr. 202/2010 cu referire la mediere, alăturat vă comunicăm un set de propuneri pe care vă rugăm să-l supuneți analizei și aprobării forului de conducere, urmând să ne comunicați decizia adoptată în consecință.

Propunerile noastre se axează pe promovarea ideii avansate de către dumneavoastră, respectiv cea a egalității de tratament a celor două profesii, răspunzând problemelor ivite cu prilejul aplicării în practică a dispozițiilor legale referitoare la mediere și anume:

- În conformitate cu prevederile art.11 alin.3 din Legea 192/2006, Consiliul de mediere are obligația să pună la dispoziția instanțelor judecătorești, Tabloul mediatorilor actualizat periodic.**

Ținând cont că sunt localități în care numărul mediatorilor, ca și în cazul avocaților, face dificilă afișarea pe holurile instanțelor a unor tablouri propriu-zise, Consiliul de mediere a identificat soluții complementare care să asigure acces mai facil la datele de contact ale mediatorilor din județele cu număr mare de mediatori. O astfel de soluție este posibilitatea accesării Tabloului mediatorilor prin info-chioșcurile care se găsesc în incinta instanțelor.

Această soluție necesită solicitarea acordului Ministrului Justiției pentru crearea programului informatic adecvat și care va presupune costuri bănești.

În măsura în care apreciați, pentru egalitate de tratament, asigurarea accesării prin info-chioșcuri și a tabloului avocaților, propunerea noastră este de redactare a unei scrisori comune UNBR - Consiliul de mediere și date fiind constrângerile bugetare ale Ministerului Justiției, cu propunerea suportării costurilor de către cele două instituții.

2. În conformitate cu prevederile art.6 din Legea 192/2006, organele judiciare au obligația informării părților asupra posibilității și avantajelor folosirii procedurii medierii și a îndrumării de a recurge la această cale, text care derivă din prevederile Directivei 52/2008 privind medierea în litigiile civile și comerciale, obligatorii și pentru România ca stat membru al Uniunii Europene.

Data fiind încărcătura instanțelor, prin prevederile Legii 202/2010 s-a realizat o degrevare a judecătorilor de obligația informării, ea urmând să fie făcută de către mediatorul ales de comun acord de către părțile din cauza în care s-a făcut recomandarea medierii de către judecător.

Respectarea acestor dispoziții comportă două aspecte :

- pentru a facilita îndeplinirea obligației de informare privind instituția medierii încă puțin cunoscută în România, unele instanțe au pus la dispoziția justițiabililor o încăpere în care în zilele și orele stabilite, mediatorul în locul judecătorului, va asigura informarea potrivit legii.

Este de subliniat deci, că existența unor astfel de " **birouri de informare**" a fost făcută în interesul justițiabililor și nu a mediatorilor, rămânând ca problemele și nemulțumirile legate de acest aspect să fie identificate, analizate și găsite soluțiile multumitoare pentru cei implicați, sens în care vă rugăm să ne comunicați aspectele semnalate de către avocați și soluțiile propuse.

- în măsura în care judecătorul recomandă părților soluționarea cauzei prin mediere, iar acestea au contracte de asistență juridică, încheiate cu avocați, conform prevederilor art. 52 din Legea 192/2006, părțile pot fi asistate de avocat, cu obligația respectării caracterului confidențial al susținerilor făcute de părți pe parcursul procedurii de mediere, art. 53 din aceeași lege interzicând folosirea informațiilor ca probe în cadrul procedurii judiciare, cu excepția cazului în care părțile convin altfel.

În consecință, alegerea medierii ca modalitate de soluționare a conflictului nu este de natură a înlătura avocatul, în măsura în care partea solicită prezența

acestui la mediere, încheind un contract de asistență la procedura de mediere, dar cu obligația respectării confidențialității datelor, informațiilor, susținerilor părților din cadrul procedurii de mediere conform textului de lege indicat.

3. Având în vedere specificul profesiei de mediator, care este supus obligației legale de neutralitate și imparțialitate, principii care nu sunt aplicabile profesiei de avocat, apreciem necesar să vă exprimăm o poziție clară privind dispozițiile din actele normative care reglementează profesia de avocat privind **posibilitatea avocatului de a presta "activitatea de mediere."**

Astfel, în măsura în care încheierea unei tranzacții în materie civilă și comercială, realizarea unei împăcări în materie penală este rezultatul poziției avocatului angajat în cauza respectivă, "activitatea de mediere" impropriu definită astfel, constând în lămurirea părților privind avantajul unei soluții amiabile, este diferită de procedura de mediere reglementată de Legea 192/2006.

În primul rând, este evident faptul că pentru încheierea unei tranzacții în condiții de legalitate, avocatul în cauza respectivă are încheiat un singur contract de asistență juridică și doar cu una din părțile aflate în conflict, ceea ce deja încalcă neutralitatea și imparțialitatea reclamată de lege în cazul medierii.

De altfel, prezența avocatului în orice conflict dedus judecății sau urmăririi penale, are ca unic temei de drept contractul de asistență juridică încheiat doar cu partea sau părțile aflate pe o parte a baricadei conflictului, ceea ce îl face incompatibil cu "activitatea de mediere."

În concluzie, chiar dacă actele normative care reglementează profesia de avocat nu prevăd o incompatibilitate între cele două profesii, trebuie să rezulte limpede din reglementările subsecvente legii, că acordul de voință al părților rezultat în urma unei "activități de mediere", poate fi încheiat doar de către mediator, nu și de către avocat, iar toate actele necesare a fi semnate: contract, proces-verbal, acord, trebuie să fie certificate, semnate și ștampilate exclusiv de către mediator și nu de către avocat, chiar dacă persoana în cauză este autorizată pentru a profesa atât ca avocat cât și ca mediator.

4. În vederea asigurării respectului reciproc între cele două profesii liberale, apreciem că se impune identificarea măsurilor necesare pentru preîntâmpinarea, respectiv combaterea unor conduite care aduc prejudicii de imagine și nu numai, celor două profesii: din partea avocaților sfaturi de descurajare date justițiabililor

privind apelarea la procedura de mediere, denigrarea acestei soluții alternative de rezolvare a conflictelor și desconsiderarea profesiei de mediator și altele, iar din partea mediatorilor realizarea unei informări privind avantajele medierii cu îndemnul înlăturării avocatului din procedura de mediere, omiterea informării cu privire la posibilitatea de a fi asistat de avocat, conform prevederilor art. 52 alin.1 din Legea 192/2006, accentuarea nepermisă din perspectiva unei concurențe loiale, a unui decalaj marcat dintre cuantumul onorariilor avocaților și cel al mediatorilor, o publicitate a profesiei de mediator prezentată în raport cu profesia de avocat în detrimentul acesteia din urmă ș.a.

Având în vedere rezultatul discuțiilor de la întâlnirea cu membrii CSM privind aplicare eficientă a prevederilor Legii 202/2010, care se poate realiza numai în situația unei colaborări între profesiile vizate: judecători, procurori, avocați, notari, executori judecătorești și mediatori, sprijinim ideea înființării unui Consiliu Consultativ compus din reprezentanții profesiilor enumerate mai sus, care să aibă rolul organizării unor întâlniri periodice între profesiile sus enumerate, care să analizeze problemele concrete ivite cu prilejul aplicării în practică a prevederilor Legii 202/2010 și să găsească soluțiile multumitoare pentru toate părțile implicate, forurile de conducere a fiecărui corp profesional urmând să fie încunoștințate pentru a dispune în consecință.

Cu deosebită considerație.

Vicepreședinte,

Consiliul de mediere

Kibedi Katalin Barbara



Președinte,

Consiliul de mediere

Anca Elisabeta Ciucă

