

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BUZĂU
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1140/2018

Ședința din Camera de Consiliu din data de 02.03.2018

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Delia – Alexandra BĂDIN

GREFIER: Carmen ZAHARIA

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile având ca obiect „cerere de valoare redusă” formulate de reclamanta CONSILIUL DE MEDIERE, cu sediul în București, Sector 1, strada Nicolae Titulescu, nr.88B, în contradictoriu cu pârâta I

Prezența părților și dezbaterile în cauză au avut loc în ședința publică din data de 01.02.2018, consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta când, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru această dată.

INSTANȚA

Deliberând asupra cererii de valoare redusă de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Buzău sub nr. 10089/200/2017, din 26.07.2017, reclamanta CONSILIUL DE MEDIERE a solicitat în contradictoriu cu pârâta obligarea acesteia la plata sumei de 1.500,00 lei, conform facturii seria CM nr. 7917/14.03.2017.

În motivarea în fapt a cererii, reclamanta a arătat că la data de 14.03.2017 a fost emisă de Consiliul de mediere Factura seria CM nr. 7917/14.03.2017, în cuantum de 1.500 lei, factura ce reprezintă: taxă anuală profesională pentru anul 2012, în cuantum de 300,00 lei; taxă anuală profesională pentru anul 2013, în cuantum de 300,00 lei; taxă anuală profesională pentru anul 2014, în cuantum de 300,00 lei; taxă anuală profesională pentru anul 2015, în cuantum de 300,00 lei; taxă anuală profesională pentru anul 2016, în cuantum de 300,00 lei.

A mai arătat că, prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a stabilit că taxa anuală profesională datorată de mediatorii este în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscrși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, iar mediatorii suspendați datorează o taxa anuală profesională în cuantum de 100 lei.

Potrivit art. 17 alin. 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, Consiliul de mediere se organizează funcționează potrivit prevederilor legii, precum ale Regulamentului său de organizare funcționare, iar potrivit art. 19 alin. 4 din aceeași lege. în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, Consiliul de mediere îi acoperă cheltuielile de organizare funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se afla în vigoare, hotărâri ale căror prevederi sunt obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

A arătat, totodată, că pârâta și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de înființare a biroului de mediator.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1025 din Noul Cod de procedură civilă.

În dovedirea cererii a depus: Factura seria CM nr. 7917/14.03.2017; hotărârile Consiliului de Mediere cu privire la taxe și modul de percepere a acestora (f. 8-34).

Reclamanta a depus taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 lei, conform disp. art. 6 alin. 1 din OUG nr. 80/2013.

Prin rezoluția judecătorului din data de 11.10.2017, cererea s-a comunicat pârâtei pentru ca în termen de 30 zile să formuleze și să depună întâmpinare.

În conformitate cu prevederile art. 1030 cod proc.civilă, pârâta a formulat *întâmpinare* prin care a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune pentru plata taxei profesionale pe anii 2012, 2013 și 2014.

Pe fondul cauzei, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

A arătat că a fost autorizată ca mediator prin Hotărârea nr. 13961/17.12.2010.

A arătat pârâta că, dacă ar fi existat o obligație legală în sarcina mediatorilor în baza pretenzelor Hotărâri, Consiliul ar fi avut obligația să emită, anual, facturi fiscale mediatorilor, Or, realitatea arată că toți mediatorii au primit în anul 2017 facturi fiscale, urmate de acțiuni în instanță formulate de către Consiliul de mediere.

Legea nr. 192/2006 nu prevede nicio obligație pentru mediatorii de a plăti taxe sau orice alte sume de bani către Consiliul de mediere pe parcursul exercitării profesiei. Consiliul de mediere nu are atribuția legală de a institui obligații pentru mediatorii în afara celor prevăzute expres și limitativ de lege.

Unica taxă prevăzută de lege este taxa de autorizare a mediatorilor, fiind singura permisă de lege pentru a fi încasată de Consiliul de Mediere, ca sumă de bani pentru obținerea unui drept, dreptul de furnizare autorizată a serviciului de mediere, taxă pe care a achitat-o la momentul autorizării.

A mai arătat că din Hotărârile invocate și depuse de Consiliul de mediere nu rezultă existența unui raport juridic stabil și constant în baza căruia mediatorii au obligația de a achita o taxă ce nu este prevăzută de legea profesiei și al cărei nume, regim juridic, regim sancționator și cuantum s-a schimbat de mai multe ori de-a lungul existenței sale.

Serviciile prestate în schimbul taxei profesionale nu au fost în niciun fel precizate, astfel încât potențialii lor beneficiari – mediatorii – să știe care au fost activitățile pentru care li se solicită anumite sume de bani.

A mai arătat că pentru perioada 31.05.2014-12.04.2016, taxa profesională a fost supusă prevederilor Hotărârii nr. 20/31.05.2014, fiind definită ca taxa datorată de către fiecare mediator autorizat în vederea asigurării veniturilor necesare administrării Tabloului mediatorilor în conformitate cu cerințele legii.

Reclamanta nu poate să solicite taxa profesională aferentă perioadei de mai sus întrucât neplata taxei nu îi dădea dreptul să procedeze la recuperarea ei, ci doar să sancționeze mediatorul conform art. 4 din Hotărârea nr. 20/31.05.2014.

Pentru perioada 13.04.2016 și până în prezent, când este în vigoare Hotărârea nr. 15/13.04.2016, taxa profesională se percepe pentru asigurarea veniturilor Consiliului de mediere necesare administrării Tabloului mediatorului, în conformitate cu cerințele legii, cerințe precizate în art. 12 din Legea nr. 192/2006 și reprezintă activitatea Consiliului care decurge din obligațiile sale pentru îndeplinirea atribuției prevăzută la art. 20 lit. f, activitate care nu reprezintă un serviciu prestat de către Consiliu mediatorilor contra cost, ci este o activitate în interes public.

În lipsa descrierii activității de administrare a Tabloului, din care să rezulte că aceasta nu este activitatea prevăzută la art. 12 din lege, ci cuprinde alte tipuri de activități care au natura unor servicii pentru mediatorii, contra cost, taxa nu s-ar datora.

A mai arătat că „taxa profesională” nu este și nu poate fi interpretată ca fiind de natura unei cotizații dintr-o asociație profesională (Barou, Camera notarilor, Uniunea Națională a practicienilor în insolvență etc) unde această este prevăzută distinct în legea de organizare a

profesiei respective, inclusiv sancțiunea pentru neplata ei, iar membrii săi au dreptul de a-i decide cuantumul, de a aproba bugetul de venituri și cheltuieli și de a verifica prin mecanisme de control financiar modul de cheltuire a fondurilor.

În drept, art. 1029 și urm C.pr.civ.

În probațiune, a solicitat proba cu înscrisuri (f. 57-79)

A solicitat judecata în lipsă.

Reclamanta a formulat *răspuns la întâmpinare* prin care a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

A arătat că taxa anuală profesională este prevăzută în Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere la articolul 9 alineatul 1 litera b, precum și în alte hotărâri ale Consiliului de mediere.

Totodată, conform art. 29 alin. 23 din Statutul profesiei de mediator, mediatorul are obligația să achite taxa anuală profesională până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care această taxă se datorează, prevedere ce se aplică tuturor mediatorilor.

Prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr. 196/25.02.2012, la art. 5 s-a stabilit că „taxa anuală profesională este de 300 de lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscrși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006.

A învederat că pârâta și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare, precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

A solicitat cheltuieli de judecată reprezentând taxa de timbru.

Analizând materialul probator administrat în cauză, reține următoarele:

Reclamanta a formulat prezenta cerere solicitând judecarea acesteia conform art. 1.026 și urm. C. proc. civ., anume în raport de procedura privind cererile de valoare redusă. Instanța apreciază că procedura specială privind cererile de valoare redusă este aplicabilă în cauza de față, fiind îndeplinită condiția valorii cererii, care nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Totodată, cererea îndeplinește și celelalte condiții de admisibilitate, creanța ce face obiectul său nefiind una dintre cele prevăzute de alin. 2 și 3 ale art. 1026 C.pr.civ., excluse de la aplicarea acestei proceduri speciale.

În fapt, prin Actul de înființare din 28.11.2010, (f. 34 dosar), pârâta

a solicitat înființarea BIROULUI DE MEDIATOR cu denumirea „

BIROU DE MEDIATOR” și s-a angajat să achite întocmai și la termen taxele hotărâte de Consiliul de Mediere, să participe la diverse cursuri de perfecționare în domeniu și întâlniri specifice profesiei de mediator și să respecte hotărârile consiliului.

Prin Hotărârea nr. 1396/17.12.2010 a Consiliului de mediere (f. 33), s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege și de hotărârile Consiliului de mediere la înființarea biroului de mediator , , s-a luat act că doamna Sîrbu Agnes Isabelle va exercita profesia de mediator începând cu 07.02.2011 în cadrul acestui birou și s-a dispus înscrierea acestei mențiuni în Tabloul Mediatorilor.

În drept, potrivit art. 21 lit. din Legea 192/2016, „Consiliul de mediere își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri proprii, după cum urmează: a) taxele provenind din autorizarea mediatorilor; b) donații, sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii; c) încasări din vânzarea publicațiilor proprii; d) sumele provenind din amenzile aplicate ca sancțiuni disciplinare; e) alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament.”

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196/25.02.2012, s-a prevăzut modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului de mediere nr. 1307/14.12.2008, în sensul micșorării cuantumului taxei anuale profesionale de la 400 lei la 300 lei, datorată de către toți mediatorii autorizați începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare, putând fi achitată semestrial, în doua cote părți egale.

La 14.03.2017, creditoarea a emis factura fiscală seria CM nr. 7917 în sumă totală de 1.500 lei reprezentând taxa anuală de administrare tablou/profesională pentru perioada 2012-2016, inclusiv, pe care a comunicat-o debitoarei, aceasta refuzând plata.

Instanța apreciază că reclamanta deține o creanță certă și lichidă, conform art. 662 alin. (2) și (3) C. proc. civ., în sensul că existența și întinderea sa rezultă din hotărârile anexate și din factura fiscală emisă, și exigibilă, deoarece data scadenței acestei obligații s-a împlinit.

Cu toate acestea, instanța, constată că dreptul material la acțiune al reclamantei în ceea ce privește contravaloarea taxei anuale profesionale aferentă anilor 2012 și 2013 s-a prescris, data de la care a început să curgă acest termen fiind data exigibilității fiecărei taxe în parte, și nu data emiterii facturii fiscale.

Potrivit art. 2 din Hotărârea nr. 1307/14.12.2008, reclamanta a stabilit că această taxă se percepe integral, până la 31 martie a anului pentru care aceasta se datorează, din acest moment devenind exigibilă, reclamanta având la dispoziție un termen de 3 ani pentru recuperarea sa.

Totodată, instanța apreciază că cererea reclamantei este admisibilă, argumentele aduse de către pârâtă cu privire la inadmisibilitatea acestei acțiuni fiind neîntemeiate. Obligația pârâtei de plată a taxei profesionale anuale derivă din aderarea sa la această instituție, factura fiscală reprezentând doar instrumentul financiar-contabil de încasare a pretențiilor solicitate.

Ca atare, având în vedere considerentele de fapt și de drept anterior expuse, instanța va admite în parte capătul principal de cerere și va obliga pârâta să plătească reclamantei suma de 900 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale profesionale pentru anii 2014, 2015 și 2016.

Data fiind dezlegarea dată capătului principal de cerere, în temeiul art. 1032 alin. (1) C. proc. civ., instanța va obliga pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

Conform art. 1031 alin. (3) C. proc. civ., prezenta hotărâre este executorie de drept.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte cererea de valoare redusă formulată de reclamanta CONSILIUL DE MEDIERE, cu sediul în București, Sector 1, strada Nicolae Titulescu, nr.88B, în contradictoriu cu pârâta BIROU MEDIATOR, cu sediul în

Admite în parte excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârâtă și constată prescris dreptul material la acțiune al reclamantei în ceea ce privește contravaloarea taxei anuale profesionale aferentă anilor 2012 și 2013.

Obligă pârâta să achite reclamantei suma de 900 lei reprezentând contravaloare taxă anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015 și 2016.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Buzău.

Pronunțată astăzi, 02.03.2018.

PREȘEDINTE
Delia – Alexandra Bădin

GREFIER
Carmen Zaharia