

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PETROȘANI
CIVIL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1175/CC/2018

Sedința din camera de consiliu din data de 02.03.2018

Completul de judecată constituit din:

Președinte – Ponyiczky Gabriela

Grefier - Cucu Mihaela

*Prezentul complet a fost constituit conform Hotărârii nr.4 din 02.02.2018
a Consiliului de Conducere*

Pe rol fiind soluționarea cererii de valoare redusă formulată de reclamantul
CONSILIUL DE MEDIERE împotriva pârâtei – BIROU DE MEDIATOR.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu s-a constatat lipsa părților.

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța a constatat că reclamantul nu și-a exprimat punctul de vedere cu privire la excepția prescripției creanței pentru perioada 2011 – 2014, invocată de pârâtă prin întâmpinare, deși i s-a comunicat adresă în acest sens.

Nemaifiind alte aspecte legate de cercetarea procesului, în temeiul art. 244 C.pr.civ., declară cercetarea procesului încheiată, iar față de lipsa părților, în temeiul art. 397 C.pr.civ. reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA :

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Judecătoriei Petroșani la data de 11 octombrie 2017, sub nr. 9781/278/2017, reclamantul Consiliul de mediere a chemat în judecată pe pârâta Iriza Iulia, solicitând instanței de judecată ca prin hotărârea judecătorească pe care o va pronunța să dispună, pe calea procedurii speciale cu privire la cererile de valoare redusă, obligarea acesteia la plata sumei totale de 1.9000 lei reprezentând contravaloarea taxei profesionale datorată pentru perioada 2012 – 2016 și a taxei anuale administrare tablou, pe anul 2011.

Reclamantul a solicitat obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În fapt, reclamantul a arătat că, la data de 25 iulie 2017, s-a emis față de pârâta Iriza Iulia, în calitate de mediator, factura Seria CM nr. 10952 pentru suma de 1.900,00 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale administrare tablou și contravaloarea taxei profesionale datorată pentru perioada 2012 – 2017, taxa care a fost prevăzută prin Hotărârile Consiliului de mediere, ca fiind datorată de către mediatorii autorizați și înscrși în Tabloul mediatorilor.

Se arata ca suma respectiva reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă, taxa fiind datorată de toți mediatorii autorizați.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe art. 1026 – art. 1031 din Noul Cod de procedură civilă.

În susținerea acțiunii, reclamantul a depus la dosarul cauzei, înscrisuri, si anume : factura Seria CM nr. 10952/25.07.2017 emisa de reclamant (f. 5), extras date de identificare a

pârâtei – Birou de mediator (f. 6), adeverință cu privire la calitatea de mediator a pârâtei (f. 7), Decizia nr. 225/22.5.2017 a Consiliului de mediere (f. 9), Hotărâri ale Consiliului de mediere (f. 8,12; 15-16; 17; 18-19; 20-21; 22-23; 24; 25; 26; 27-28; 29; 30-31 și 32), Act de înființare Birou de mediator (f. 9).

Parata a depus întâmpinare (f. 45-54) prin care a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune în ce privește sumele solicitate prin acțiune pentru perioada 2011- 2014, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamant arătând ca taxa profesionala anuală solicitată de reclamant nu a fost prevăzută de Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, astfel ca nu are caracter obligatoriu.

Reclamantul a depus Răspuns la întâmpinare (f. 70-71) prin care a solicitat admiterea cererii, întrucât, contrar celor susținute de către pârâtă, aceasta datorează taxa profesională, în calitate de mediator, iar potrivit art. 29 alin. 23 din Statutul profesiei de mediator, aceasta avea obligația de a achita taxa profesională până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care această taxă se datorează.

Cu privire la excepția prescripției dreptului material la acțiune reclamantul nu și-a exprimat poziția, nici prin întâmpinare și nici ulterior, când s-a emis adresă acestuia în acest sens (f. 94).

Cererea a fost timbrată cu suma de 50 lei taxă judiciară a de timbru (f.39).

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În ce privește excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârâtă se va admite având în vedere ca pentru perioada 2011 – 2013 inclusiv, sunt prescrise pretențiile reclamantului cu privire la sumele solicitate prin acțiune cu titlu de taxa profesionala anuală datorată în calitate de mediator autorizat (anii 2012 și 2013) și cu titlu de taxă anuală administrare tablou (anul 2011), acțiunea fiind introdusă la data de 11.10.2017.

Pe fond :

Pârâta a are calitatea de mediator, potrivit Actului de înființare a Biroului de mediator (f. 9), act prin care s-a înființat Biroul de mediator , și a Hotărârii nr. 652/18.06.2010 prin care s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege și de Hotărârile Consiliului de mediere pentru funcționarea acestui Birou (f. 8).

Prin acest Act de înființare a Biroului de mediator, pârâta s-a angajat sa achite întocmai și la termen eventualele taxe stabilite prin hotărârile Consiliului de mediere (punctul 3 alin. 2 din Act).

Prin Decizia nr. 482/06.11.2017 a Consiliului de mediere (f. 54), s-a dispus suspendarea activității Biroului de mediator , ca urmare a cererii pârâtei, punându-se în vedere acesteia că, la data emiterii deciziei, figurează în evidențele reclamantei cu un debit în cuantum de 2166,72 lei, reprezentând taxă profesională conform facturilor 12511/06.11.2017 și 10952/25.07.2017 (art. 2 din Decizie).

Se retine că, prin Hotărârile Consiliului de mediere (f. 15-16; 17; 18-19; 20-21; 22-23; 24; 25; 26; 27-28; 29; 30-31 și 32), s-a stabilit ca fiecare mediator autorizat, înscris în Tabloul mediatorilor, va achita anual o taxa profesională al cărei cuantum se va stabili prin Hotărâri ale Consiliului de mediere.

Pentru perioada anilor 2012 – 2017, față de pârâta Iriza Iulia, în calitate de mediator, s-a emis de către reclamant, factura Seria CM nr. 10952/25.07.2017 în valoare de 1900,00 lei reprezentând contravaloarea taxei profesionale datorată pentru perioada 2011 – 2017, astfel: taxă anuală administrare tablou 2011 – 400,00 lei; taxă anuală profesională 2012 – 300,00 lei; taxă anuală profesională 2013 – 300,00 lei; taxă anuală profesională 2014 – 300,00 lei ; taxă anuală profesională 2015 – 300,00 lei și taxă anuală profesională 2016 – 300,00 lei (f. 5).

Cu privire la perioada anilor 2011 – 2013, instanța va admite excepția prescripției dreptului material la acțiune pentru sumele solicitate de reclamant cu titlu de taxa profesională anuală datorată, având în vedere că s-a împlinit termenul de 3 ani de prescripție, prevăzut de lege.

Întrucât pârâta nu a achitat sumele datorate cu titlu de taxă profesională anuală pentru perioada 2014 – 2016, se constată că este întemeiată acțiunea formulată de reclamantul

Consiliul de mediere în contradictoriu cu pârâta pentru aceste debite, așa încât se va admite, în parte, cererea formulată de reclamant și, în temeiul art. 1.026 din Noul Cod de procedura civilă, va fi obligată pârâta să plătească reclamantului taxa profesională datorată pentru perioada 2014 – 2016, în sumă de 900 lei.

Reținând culpa procesuală a pârâtei, în temeiul dispozițiilor art. 1032 din C.pr.civ., instanța urmează să o oblige pe aceasta la plata sumei de 50,00 lei, reprezentând taxa judiciară de timbru legal achitată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune al reclamantului, invocată de pârâtă și în consecință:

Constată prescris dreptul material la acțiune al reclamantului pentru suma de 1000 lei reprezentând taxă anuală administrarea tablou pe anul 2011; taxa anuală profesională pe anul 2012 și taxă anuală profesională pe anul 2013.

Admite în parte cererea formulată de reclamantul Consiliul de mediere cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, în contradictoriu cu pârâta cu domiciliul în județul

și în consecință:

Obligă pârâta să plătească reclamantului suma de 900,00 lei – reprezentând taxă anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015 și 2016.

Obligă pârâta să plătească reclamantului suma de 50,00 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie.

Cu apel în 30 zile de la comunicarea hotărârii, care se depune la Judecătoria Petroșani în cazul exercitării acestei căi de atac.

Pronunțată în ședință publică, azi, 2 martie 2018.

**Președinte
Ponyiczky Gabriela**

**Grefier
Cucu Mihaela**



Red. PG/26.03.2018
Tehnored.CM/26.03.2018
4ex.