

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BRĂILA
SECTIA CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 570/2018

Şedința din camera de consiliu de la 02 Februarie 2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Pătru Lavinia Gabriela

Grefier Palade Marius Cristi

Pentru azi fiind amânată pronunțarea cauzei civile privind pe reclamant CONSILIUL DE MEDIERE și pe părât BIROUL DE MEDIATOR , având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile au avut loc în ședința din camera de consiliu din data de 17.01.2018, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea la data de 02.02.2018.

INSTANȚA

În deliberare asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub dosar nr. 12586/196/2017 la data de 30.06.2017, Consiliul de Mediere, în contradictoriu cu părâțul - Birou de Mediator a solicitat, prin procedura cu privire la cererile de valoare redusă, obligarea părâțului la plata sumei de 2700 lei, conforma facturii seria CM nr. 4600/01.11.2016, cu termen scadent la data de 31.12.2016.

În motivare, reclamantul a arătat că fost emisă factura nr. 4600/01.11.2016, având un debit total în suma de 2700 lei, sumă compusă din: taxa anuala profesionala aferente anilor 2009-2016 în quantum de 2700.

În Hotărârea Consiliului de mediere nr.196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a dispus ca Taxa anuală profesională va în quantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați, înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii autorizați suspendați datorează o Taxa anuala profesionala de 100 lei.

Acesta a precizat că părâțul și-a luat angajamentul să respecte hotărârile Consiliului de mediere încă de la înregistrarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a formei de exercitare. a.

În drept, se invocă disp. art. 1025 din NCPC .

În probătjune, reclamanta a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrisuri. Părâțul, deși legal citat nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 17 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, Consiliul de mediere reprezintă un organism autonom cu personalitate juridică, de interes public înființat în vederea organizării activității de mediere, aceasta funcționând potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare. Totodată, conform art. 19 și 21 din actul normativ precitat, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun, și își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri proprii, printre care taxele provenind din autorizarea mediatorilor, donații, sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii, încasări din

vânzarea publicațiilor proprii, sumele provenind din amenzile aplicate ca sancțiuni disciplinare, dar și alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament.

Potrivit art. 2 din HOT. C.M. nr. 476/16.04.2010, legitimația mediatorului emisă de Consiliul de mediere se vizează anual, doar pentru mediatorii care au achitat taxa de administrare tabloului scadentă.

Conform art. 5 din Hot. C.M. nr. 196/25.02.2012, taxa anuală profesională datorată de către toți mediatorii autorizați cu formă de exercitare a profesiei și înscrisi în Tabelul mediatorilor este de 300 lei începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare, respectiv 100 de lei datorată de mediatorii suspendați.

Reclamanta a emis factura 4600/01.11.2016 privind taxele aferente perioadei 2009 – 2016, în sumă totală de 2700 lei. Având în vedere dreptul reclamantului de a reglementa taxe în sarcina mediatorilor autorizați și obligația acestora de a le achita, obligație la care pârâtul s-a angajat, de altfel, și prin cererea de autorizare și respectiv actul de înființare, instanța apreciază intemeiată cererea, urmând a o admite.

Ori, în condițiile în care pârâtul nu a făcut dovada că a solicitat suspendarea sa, este evident că datorează taxa anuală, stabilită de reclamantă. De asemenea, în condițiile în care nu a făcut dovada plății sau stingerii creaței în alt mod prevăzut de lege, în baza art. 1031 Cod procedură civilă și art. 21 din Legea nr. 192/2006, va admite cererea reclamantului și va obliga pârâtul la plata sumei mai sus menționată.

Totodată, în temeiul art. 1032 Cod procedură civilă, va obliga pârâtul căzut în pretenții să achite reclamantului suma de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de valoare redusă privind pe reclamant **CONSILIUL DE MEDIERE**, cu sediul în sector 1, București, sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B și pe pârât **BIROUL DE MEDIATOR**, cu sediul

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei 2700 lei, reprezentând debit principal conform facturii nr. 4600 seria CM din data de 01.11.2016.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 200 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Brăila.

Pronunțată în ședința publică, azi 02.02.2018.

PREȘEDINTE,

Pătru Lavinia Gabriela

GREFIER,

Palade Marius Cristi