Cod ECLI ECLI:RO:JDIAS:2018:007.003431
Număr de înregistrare în registrul de evidenţă a prelucrărilor de date cu caracter personal-3171
Dosar nr. 27957/245/2017

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA IAŞI
SECŢIA CIVILĂ

SENTINŢA CIVILĂ Nr. 3431/2018
Şedinţa din camera de consiliu de la 21 Martie 2018
Completul constituit din:
PREŞEDINTE Elena Claudia Butnaru
Grefier Carmen Liliana Topală

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe **reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE şi pe pârâtul - BIROU DE MEDIATOR**, având ca obiect **cerere de valoare redusă**.

La apelul nominal făcut în camera de consiliu, au lipsit părţile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Dezbaterile cauzei au avut loc în camera de consiliu din data de **05.03.2018**, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta, când instanţa, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea cauzei pentru astăzi, când, în aceeaşi compunere, a hotărât:

INSTANŢA,

Deliberând asupra cauzei de faţă constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Iaşi la data de 28.09.2017, sub numărul 27957/245/2017, reclamantul Consiliul de mediere a solicitat instanţei ca prin hotărârea pe care o va pronunţa să dispună obligarea pârâtului Biroului de mediator la plata sumei de 1900 lei, conform facturii nr. 11319 seria CM din 02.08.2017, reprezentând taxa anuală de administrare tablou pe anii 2011 – 2016, şi a cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamantul a arătat, în esenţă, că pârâtul nu a achitat suma reprezentând taxa anuală aferentă perioadei 2011-2016 acumulând un debit de 1.900 lei. Potrivit Hotărârii Consiliului de mediere nr. 196/2012 (art. 5) s-a stabilit că taxa anuală profesională este de 300 lei şi se datorează de către toţi mediatorii autorizaţi şi înscrişi în Tabloul mediatorilor, conform Legii nr. 192/2006, modificată.

În drept, cererea de chemare în judecată a fost întemeiată pe prevederile art. 1025 şi următoarele Cod procedură civilă.

În susţinerea cererii, reclamantul a depus, în copie certificată, înscrisuri.

Pârâtul Birou de mediator a formulat *cerere de repunere în termenul de depunere a întâmpinării şi întâmpinare* prin care a invocat *excepţia lipsei capacităţii procesuale sale de folosinţă, excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune* cu privire la sumele mai vechi de 3 ani, iar pe fondul cauzei a solicitat respingerea acţiunii ca neîntemeiată. A solicitat şi obligarea reclamantului la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, pârâtul a susţinut că reclamantul nu a înştiinţat instanţa cu privire la adresa sa pentru comunicarea actelor de procedură, deşi cunoştea că nu mai locuieşte la vechiul sediu. Pârâtul îşi desfăşoară activitatea de mediator în cadrul , ' Birou de mediatori asociaţi şi nu există biroul de mediator omonim, astfel cum a arătat reclamantul.

A mai arătat pârâtul că, pentru creanţele aferente perioadei 2011 – 2015, a intervenit prescripţia extinctivă a dreptului material la acţiune, conform art. 2517 Cod civil.

Pe fondul cauzei, pârâtul a mai arătat că taxa profesională aferentă anilor 2014 şi 2015 a fost achitată, astfel încât se impune respingere acţiunii pentru plată nedatorată. Totodată, a subliniat că, începând cu anul 2017, reclamantul, care anterior a stat în pasivitate, fără a desfăşura o activitate specifică şi fără a percepe vreo taxă profesională, s-a lansat într-o acţiune colectivă de a recupera taxele profesionale la care s-a considerat îndreptăţit, deşi nu a justificat nicio contraprestaţie. Astfel, a emis facturi pentru toţi anii în care nu a prestat nicio activitate concretă. Au fost trimise numeroase notificări electronice în vederea îndeplinirii obligaţiei de plată cu arătarea sancţiunilor posibile. Taxa profesională anuală solicitată nu a fost niciodată prevăzută de Legea nr. 192/2006 privind medierea şi organizarea profesiei de mediator. Unica taxă prevăzută de Legea nr. 192/2006 este cea de autorizare a mediatorilor.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe prevederile art. 56 şi art. 1030 alin.4 Cod procedură civilă, ale art. 2500 şi următoarele Cod civil.

În susţinerea apărărilor formulate prin întâmpinare, pârâtul a depus, în copie certificată, înscrisuri.

În şedinţa din camera de consiliu din 05.03.2018 instanţa a încuviinţat cererea de repunere în termenul de formulare a întâmpinării.

Analizând susţinerile părţilor coroborate cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, instanţa reţine următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 21 din Legea nr. 192/2006 privind medierea şi organizarea profesiei de mediator, modificată, *Consiliul de mediere îşi acoperă cheltuielile de organizare şi funcţionare din venituri proprii, după cum urmează: a) taxele provenind din autorizarea mediatorilor;* ***b)*** *donaţii, sponsorizări, finanţări şi* ***alte surse de venit, dobândite în condiţiile legii****; c) încasări din vânzarea publicaţiilor proprii; d) sumele provenind din amenzile aplicate ca sancţiuni disciplinare; e) alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament.*

Totodată, Consiliul de mediere se organizează şi funcţionează potrivit prevederilor Legii nr. 192/2006, precum şi ale regulamentului său de organizare şi funcţionare (art. 17 alin.2 din Legea nr. 192/2006). De asemenea, potrivit art. 19 alin.4 din Legea nr. 192/2006, modificată, *în exercitarea atribuţiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorităţii membrilor care îl compun.*

Reclamantul a adoptat hotărârea nr. 644/18.06.2010 (prin care s-a stabilit o taxă anuală de administrare a tabloului mediatorilor în cuantum de 400 lei), hotărârea nr. 196/25.02.2012 (prin care s-a stabilit o taxă anuală profesională de 300 lei). Aşadar, pentru anul 2011 s-a stabilit o taxă anuală de administrare tablou pe anul 2011 în cuantum de 400 lei, iar pentru anii 2012 – 2016, taxa anuală profesională a fost stabilită la suma de 300 lei.

Nu se poate reţine contestarea validităţii hotărârilor menţionate mai sus, prin urmare, instanţa constată caracterul cert, lichid şi exigibil, al sumelor solicitate de către reclamant.

Susţinerea pârâtului, potrivit căreia nu ar avea capacitate procesuală de folosinţă întrucât îşi exercită activitatea de mediator într-o formă organizată („ " Birou de mediatori asociaţi) şi astfel nu ar datora sumele pretinse de reclamant, nu poate fi reţinută deoarece taxa în litigiu este datorată de către fiecare mediator autorizat şi nu de fiecare formă de organizare a profesiei de mediator. Prin urmare, reţinând că pârâtul avea obligaţia de a achita aceste taxe, instanţa va respinge ca neîntemeiată excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă invocată prin întâmpinare.

Cu privire la prescripţia dreptului material la acţiune, instanţa o apreciază ca întemeiată pentru sumele aferente anilor 2011- 2013, întrucât taxa aferentă fiecărui an trebuia achitată până la data de 31 decembrie a anului respectiv.

În conformitate cu art. 2501 alin.1 şi art. 2503 alin.1 Cod civil, *drepturile la acţiune având un obiect patrimonial sunt supuse prescripţiei extinctive, afară de cazul în care prin lege s-ar dispune altfel*, odată cu stingerea dreptului la acţiune privind un drept principal,

stingându-se *şi dreptul la acţiune privind drepturile accesorii, afară de cazul în care prin lege s-ar dispune altfel.*

Termenul de prescripţie este de 3 ani (art. 2517 Cod civil) şi curge de la data când obligaţia devine exigibilă şi debitorul trebuia astfel s-o execute (art. 2524 alin.1 Cod civil).

Având în vedere, pe de o parte, că taxa anuală trebuia achitată până la data de 31 decembrie a anului pentru care era datorată şi că prezenta acţiune a fost înregistrată la data de 28.09.2017, şi, pe de altă parte, că nu este incident niciunul dintre cazurile de suspendare sau de întrerupere a cursului prescripţiei extinctive reglementate de art. 2532 şi art. 2537 Cod civil, instanţa apreciază că termenul general de prescripţie de 3 ani s-a împlinit cu privire la sumele aferente anilor 2011-2013, motiv pentru care va admite excepţia prescripţiei extinctive a dreptului material la acţiune cu privire la suma totală de 1.000 lei, reprezentând taxa anuală datorată pentru perioada 2011-2013 şi va respinge ca prescrisă cererea ce are ca obiect plata acestor sume.

În ceea ce priveşte sumele aferente perioadei 2014-2016, instanţa constată, în prealabil, că nu s-a probat încetarea calităţii pârâtului de mediator autorizat pentru acest interval de timp.

Astfel, potrivit art. 15 din Legea nr. 192/2006, modificată, *calitatea de mediator încetează: a) la cerere, prin renunţare făcută în scris de către mediator; b) prin deces; c) în cazul în care nu mai îndeplineşte condiţiile prevăzute la art. 7 lit. a) şi d); d) ca sancţiune disciplinară, în condiţiile stabilite la art. 39 alin. (1) lit. d); e) în cazul în care prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei pentru o infracţiune care aduce atingere prestigiului profesiei sau s-a dispus aplicarea unei pedepse privative de libertate.*

Pârâtul a adresat reclamantului cerere de încetare a calităţii de mediator în cursul anului 2017, astfel cum rezultă din corespondenţa electronică depusă la dosarul cauzei (filele 65-80).

În drept, sunt incidente prevederile art. 1516 alin.1 Cod civil, potrivit cărora *creditorul are dreptul de a dobândi îndeplinirea exactă a obligaţiei.*

Din înscrisurile depuse de către pârât (filele 103 şi 104), instanţa constată că anterior înregistrării prezentei acţiuni, la 11.08.2017 şi 14.09.2017, pârâtul a achitat sumele reprezentând taxe anuale aferente anilor 2014 şi 2015, motiv pentru care cererea reclamantului având ca obiect plata acestor sume (în cuantum total de 600 lei) este lipsită de obiect şi urmează a fi respinsă ca atare.

Instanţa apreciază că prezenta acţiune este întemeiată numai cu privire la suma de 300 lei reprezentând taxa anuală profesională pe anul 2016, motiv pentru care, în temeiul art. 1516 alin.1 Cod civil, faţă de Hotărârea nr. 196/25.02.2012 a Consiliului de mediere (a cărei validitate nu a fost contestată), instanţa va dispune obligarea pârâtului la suma menţionată.

Aşadar, instanţa va admite în parte cererea de chemare în judecată şi va dispune potrivit celor arătate mai sus.

Totodată, în temeiul art. 1032 alin.1 Cod procedură civilă, pârâtul căzând parţial în pretenţii, instanţa îl va obliga la plata către reclamant a cheltuielilor de judecată în cuantum de 50 lei reprezentând taxa judiciară de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Respinge ca neîntemeiată excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă a pârâtului Biroului de mediator

Admite excepţia prescripţiei extinctive a dreptului material la acţiune cu privire la suma totală de 1.000 lei, reprezentând taxa anuală datorată pentru perioada 2011-2013.

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de către ***reclamantul Consiliul de mediere***, C.I.F. 21500343, cu sediul în Bucureşti, Şos. Nicolae Titulescu nr. 88B, sector 1, adresa de poştă electronică secretariat@cmediere.ro; consiliul de mediere@yahoo.com, în

contradictoriu cu ***pârâtul*** ***– Birou de mediator***. CIF , cu sediul procedural ales la

Obligă pe pârât să achite reclamantului ***suma de 300 lei*** reprezentând taxa anuală profesională pentru anul 2016.

Respinge ca prescrisă acţiunea cu privire la suma totală de 1.000 lei, reprezentând taxa anuală datorată pentru perioada 2011-2013.

Respinge ca lipsită de obiect cererea reclamantului privind plata sumei totale de 600 lei, reprezentând taxa anuală aferentă anilor 2014 şi 2015.

Obligă pe pârât să achite reclamantului cheltuieli de judecată în cuantum de 50 lei reprezentând taxa judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce urmează a fi depusă la Judecătoria Iaşi.

Dată în camera de consiliu şi pronunţată astăzi, 21.03.2018, prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, în condiţiile art. 396 alin.2 Cod procedură civilă.

Preşedinte,
Butnaru Elena Claudia

Grefier,
Topală Carmen Liliana

Red. B.E.C./ Tehnored. B.E.C./ T.C.L./30.03.2018,4ex