

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA HUȘI-JUDEȚUL VASLUI
SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 59C
Ședința din camera de consiliu de la 12 Martie 2018
Completul compus din:
PREȘEDINTE DIANA CIOBOTARU
Grefier GABRIELA ANDREI

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, împotriva pârâtului , cu sediul în mun.

, având ca obiect „cerere de valoare redusă”.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu se prezintă pârâtul , lipsă fiind reclamanta.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează:

- dosarul are ca obiect „cerere cu valoare redusă”,
- se află la al doilea termen de judecată,
- acțiunea este legal timbrată,
- părțile au fost legal citate, procedura de citare nu este legal îndeplinită cu debitorul, plicul conținând citația, a fost returnat de numita , însoțit de un înscris, prin care arată că la acea adresă nu locuiește debitorul.
- creditoarea a solicitat judecarea cauzei în lipsă, conf. disp.art.411, al.1 pct.2, NCPC după care:

Pârâtul Brânză Petrică, fiind interpelat de instanță, arată că în prezent locuiește în mun. Huși. str.1 Decembrie, nr.47, Cămin RECON, ap.13, județul Vaslui.

Instanța arată că a fost chemat în judecată de reclamant deoarece nu a achitat taxa pentru Biroul de mediere.

Pârâtul recunoaște că nu a achitat taxa deoarece nu a avut clienți.

Nemaifiind alte cereri, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul la fond. Pârâtul având cuvântul la fond, lasă la aprecierea instanței. Instanța lasă cauza în pronunțare, după deliberare dându-se sentința de față.

INSTANȚA
Asupra acțiunii civile de față

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 2833/244/2017, reclamanta CONSILIUL DE MEDIERE cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, l-a chemat în judecată pe pârâtul , cu sediul în mun. str. , solicitând instanței ca, prin

hotărârea ce o va pronunța în cauză, să îl oblige pe acesta să-i achite suma de 300 lei, reprezentând taxa anuală profesională pe anul 2016, conform facturii seria CM nr. 7707 din data de 02.03.2017, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamanta a precizat că, în fapt prin Hotărârea Consiliului de mediere nr 196 din 25.02.2012, la articolul 5, „Taxa anuală profesională” s-a stabilit în quantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscrși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii suspendați datorează o taxă anuală profesională de 100 lei

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare iar potrivit Art. 19, alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor, b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator. Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se află în vigoare, hotărâri depuse ca probe în prezenta cauză, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Pârâtul și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

În drept, reclamanta a invocat disp. art. 1025 din noul cod de procedura civilă precum și celelalte temeiuri invocate în cerere. În dovedire a solicitat proba cu înscrisuri.

Pârâtul s-a prezentat la termenul din data de 12.03.2018 și a arătat că este de acord cu acțiunea așa cum a fost formulată.

Din analiza și coroborarea probelor administrate în cauză, instanța reține următoarea situație de fapt:

Prin articolul 5 din Hotărârea Consiliului de mediere nr 196 din 25.02.2012, s-a stabilit o taxă anuală profesională de 300 lei datorată de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar pentru mediatorii suspendați s-a stabilit o taxă anuală profesională de 100 lei

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare iar potrivit Art. 19, alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

Conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor, b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator. Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se află în vigoare, hotărâri depuse ca probe în prezenta cauză, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Pârâtul și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

Având în vedere că pârâtul funcționează ca mediator, el datorează anual reclamantului o taxă profesională de 300 lei. Pentru anul 2016a fost emisă factura seria CM nr. 7707 din data de 02.03.2017, pe care pârâtul nu a achitat-o.

Pentru aceste motive, instanța va admite acțiunea, așa cum a fost formulată.

În baza art. 453 Cod procedură civilă va obliga pârâtul să achite reclamantei suma de 50 lei cheltuieli de judecată, reprezentând taxa de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea civilă formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, împotriva pârâtului

, cu sediul în mun.

În baza art. 1026-1033 Cod pr. Civilă obligă pârâtul să achite reclamantei suma de 300 lei reprezentând taxă anuală profesională pe anul 2016, conform facturii seria CM nr. 7707 din data de 02.03.2017.

În baza art. 453 Cod procedură civilă obligă pârâtul să achite reclamantei suma de 50 lei cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. În cazul declarării apelului, cererea se va depune la Judecătoria Huși

Pronunțată în ședință publică, azi, 12.03.2018.

PREȘEDINTE,
C.D.

GREFIER,
A.G.

C.D./ A.G.
4 ex./19.03.2018

Comunicat părților
azi, 19.03.2018



Grefier
Cn