

R O M A N I A

JUDECATORIA CLUJ NAPOCA

SECTIA CIVILA

Operator de Date cu Caracter Personal 3185

DOSAR CIVIL NR. 21075/211/2017

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2724/CC/2018

Ședința Camerei de Consiliu din 14 martie 2018

Complet constituit din :

JUDECATOR : ALINA NEAMȚ

GREFIER : ZENO ERIK FEHER

Pe rol se află pronunțarea hotărârii în dosarul civil cu numărul mai sus menționat, privind cererea cu valoare redusă formulată de reclamanta **CONSILIUL DE MEDIERE** în contradictoriu cu pârât:

La apelul nominal făcut în cauză, se constată lipsa părților.

Procedura este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei după care

Instanța constantă că dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din 28 februarie 2018, când părțile prezente au pus concluzii pe fondul cauzei conform încheierii de ședință din aceea zi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

I N S T A N T A

Deliberand, retine ca prin cererea de valoare redusă formulată reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, prin Presedinte Mitroi Mugur Bogdan a solicitat obligarea paratului la plata sumei de 2.700 lei reprezentând taxa anuală profesională pentru perioada 2009-2016 potrivit facturii fiscale seria CM nr.5622/24.11.2016. Reclamantul a solicitat obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii formulate se arată ca paratul și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare și a actului de constituire a biroului de mediator. Potrivit art.9 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr.5/13.05.2007, Consiliul își acopera cheltuielile de organizare și funcționare din taxe provenind din autorizarea mediatorilor ori din taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator. Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr.196/25.02.2016 s-a stabilit ca taxa profesională este în cuantum de 300 lei și se datorează de toți mediatorii autorizați. Ca urmare, se impune a fi admisă cererea întemeiată pe dispozițiile art.1026 și urm. NCPC (f.2-5).

Prin poziția procesuala exprimată în cadrul formularului de răspuns depus la filele 45-50 din dosar paratul a invocat excepția lipsei dovezii calității de reprezentant al d-lui Mitroi Mugur Bogdan, a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune, iar, pe fond, a solicitat respingerea cererii formulate. Paratul a arătat că prin cererea dedusă judecatii s-a solicitat obligarea sa la plata sumei de 2.700 lei potrivit facturii fiscale nr.5622/24.11.2016 pentru servicii prestate în perioada 2009-2016, respectiv taxa administrare tablou pentru perioada 2009-2011 și taxa anuală profesională pentru perioada 2012-2016. Potrivit art.2500 alin.1 Cod civil dreptul material la acțiune se stinge prin prescripție, dacă nu a fost exercitat în termenul stabilit de lege, iar, potrivit art.2517 Cod civil, termenul prescripției este de 3 ani dacă legea nu prevede un alt termen. Ca urmare, se impune admiterea excepției și respingerea cererii formulate cu privire la taxele cu o vechime mai mare de 3 ani. Paratul arată că taxa anuală profesională nu este prevăzută de Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, așa cum afirmă reclamantul în motivarea cererii formulate. La art.21 din Legea nr.192/2006 sunt enumerate posibilele surse de venit ale Consiliului de mediere, iar taxa anuală profesională nu se regăsește printre ele. Unica taxă prevăzută de lege este taxa de autorizare a mediatorilor, taxa ce a fost achitată de către parat. La lit.e a art.21 sunt

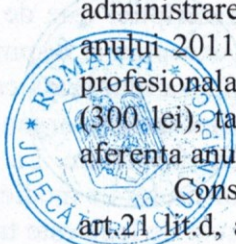
mentionate alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament, insa este vorba despre activitati prestate de Consiliul de mediere, contra cost, mediatorilor. Pentru a indeplini conditiile de legalitate si pentru a putea constitui venit la Consiliul de mediere, potrivit art.21 din Legea nr.192/2006, taxa profesionala trebuie sa reprezinte o suma de bani rezultata dintr-o activitate ori un serviciu prestat mediatorilor, contra cost, serviciu ce trebuie sa se inscrie in sfera de activitate a Consiliului de mediatori. Paratul apreciaza ca taxa profesionala solicitata de reclamant nu are caracter obligatoriu deoarece nu este o taxa prevazuta de lege ca obligatie a mediatorilor pe parcursul exercitarii profesiei, nu poate fi inclusa in categoria venituri ale Consiliului de mediere, iar activitatea ori serviciul prestat de Consiliul de mediere in schimbul taxei nu este obligatoriu pentru mediatori. In perioada 2012-2016 nici un serviciu din partea Consiliului de mediere nu a fost solicitat, oferat, acceptat ori contractat. Paratul apreciaza ca membrii Consiliului de mediere se situeaza in conflict de interese deoarece decid subiectiv conditionarea exercitarii profesiei de mediator de plata unei sume de bani decisa de ei, ca mediatori, pentru mediatori. In ceea ce priveste factura fiscala emisa, se arata ca, in conformitate cu prevederile art.319 alin.16 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, persoana impozabila are obligatia de a emite factura fiscala cel tarziu pana in a 15-a zi a lunii urmatoare celei in care ia nastere faptul generator al taxei. Or, dupa cum se poate observa, pentru pretinsele servicii prestate din 2009 si pana in 2016 nu a fost emisa nicio factura, cu exceptia celei din noiembrie 2016.

Intampinarea a fost comunicata reclamantului in procedura prealabila judecatii, iar, prin raspunsul la intampinare depus la filele 62-63 din dosar se arata ca, in conformitate cu prevederile art.6 alin.2 din Regulamentul de organizare si functionare a Consiliului de mediere, presedintele coordoneaza intreaga activitate, reprezinta Consiliul in relatiile cu tertii si este ordonator de credite, astfel incat se impune a se respinge exceptia lipsei calitatii de reprezentant invocata de catre parat. Contrar afirmatiilor paratului, taxa anuala profesionala este prevazuta la art.9 alin.1 lit.b din Hotararea nr.5/13.05.2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului de mediere, precum si in alte hotarari ale Consiliului de mediere. Potrivit art.29 alin.23 din Statutul profesiei de mediator, mediatorul are obligatia sa achite taxa anuala profesionala pana la 31 decembrie a anului fiscal pentru care aceasta taxa se datoreaza. Prin Hotararea Consiliului de mediere nr.196/25.02.2012 s-a stabilit ca taxa anuala profesionala in cuantum de 300 lei se datoreaza de catre toti mediatorii autorizati si inscrisi in Tabloul mediatorilor, conform Legii nr.192/2006. Paratul din prezentul dosar si-a luat angajamentul de a respecta hotararile Consiliului de mediere inca de la momentul completarii cererii de autorizare.

Analizand inscrisurile depuse in probatiune la dosar, instanta constata ca prin Hotararea nr.702/06.04.2008 Consiliul de mediere, prin Presedinte Anca Elisabeta Ciuca, a constatat ca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege si de hotararile Consiliului de mediere cu privire la infiintarea biroului de mediator cu denumirea , _____', in baza actului de infiintare anexat cererii inregistrate sub nr.1006/01/18.03.2008 Potrivit art.2 din Hotarare, activitatea de mediator in cadrul biroului urma sa se desfasoare cu incepere din data de 6 aprilie 2008 (f.7). Prin Actul de infiintare mentionat anterior, completat in data de 12 martie 2008, d-na _____ s-a angajat sa achite intocmai si la termen taxele hotarate de Consiliul de mediere, sa participe la diverse cursuri de perfectionare in domeniu, sa participe la intalnirile hotarate de consiliu si sa respecte regulamentele acestuia (f.6).

Prin cererea dedusa judecatii reclamantul a solicitat obligarea paratei la plata sumei totale de 2700 lei potrivit facturii fiscale seria CM nr.5622 emisa in data de 24.11.2016 (f.8). Suma reprezinta: taxa anuala administrare tablou aferenta anului 2009 (400 lei), taxa anuala administrare tablou aferenta anului 2010 (400 lei), taxa anuala administrare tablou aferenta anului 2011 (400 lei), taxa anuala profesionala aferenta anului 2012 (300 lei), taxa anuala profesionala aferenta anului 2013 (300 lei), taxa anuala profesionala aferenta anului 2014 (300 lei), taxa anuala profesionala aferenta anului 2015 (300 lei), taxa anuala profesionala aferenta anului 2016 (300 lei).

Consiliul de mediere, in baza art.8 alin.1, art.17 alin.2, art.20 lit.c, d, e, f, g, m, n, art.21 lit.d, art.72 alin.2 din Legea nr.192/2006 privind medierea si organizarea profesiei de mediator; in baza art.9, art.16, art.17 si art.18 din Regulamentul de organizare si functionare a



Consiliului de mediere, a emis Hotararea nr.1307/14.12.2008 prin care a stabilit diverse taxe pentru diverse servicii prestate. La art.2 din Hotarare este mentionata taxa anuala de administrare a Tabloului mediatorilor, in cuantum de 400 lei, taxa datorata de toti mediatorii autorizati inscrisi in Tabloul mediatorilor, incepand cu anul urmator celui in care s-a emis hotararea si care trebuia achitata pana la 31 martie a anului pentru care se datoreaza (f.27-28). Hotararea nr.1307/14.12.2008 a fost supusa controlului instantei care, prin sentinta nr.100/CA/2017 pronuntata in dos.nr.69/35/2017 al Curtii de Apel Oradea, a respins exceptia de nelegalitate invocata cu privire la aceasta hotarare.

Art.2 al Hotararii nr.1307/14.12.2008 a fost modificat prin Hotararea nr.644/18.06.2010 in ceea ce priveste termenul de plata, toti mediatorii inscrisi in Tabloul mediatorilor avand obligatia de a achita taxa incepand cu anul fiscal urmator celui in care a fost smisa hotararea de autorizare (f.24).

Prin Hotararea Consiliului de mediere nr.196/25.02.2012 taxa anuala de administrare a Tabloului mediatorilor a fost redenumita „taxa anuala profesionala”, iar cuantumul a scazut de la 400 lei la 300 lei (f.20-21). Hotararea nr.196/25.02.2012 a fost supusa controlului instantei care, prin sentinta nr.100/CA/2017 pronuntata in dos.nr.69/35/2017 al Curtii de Apel Oradea, a respins exceptia de nelegalitate invocata cu privire la aceasta hotarare.

Incepand cu data de 1 ianuarie 2017 taxa anuala profesionala obligatorie a fost stabilita la 400 lei prin Hotararea nr.30/08.08.2016 (f.15-16), insa aceasta nu face obiectul prezentului dosar.

Paratul din prezenta cauza nu contesta afirmatiile cuprinse in motivarea cererii de valoare redusa referitoare la neachitarea sumelor stabilite cu titlul de taxa anuala de administrare a Tabloului mediatorilor, respectiv taxa anuala profesionala.

In conformitate cu prevederile art.248 alin.1 NCPC instanta va analiza cu prioritate exceptiile invocate de parat prin intampinarea inregistrata la dosar. Astfel, paratul a invocat exceptia lipsei calitatii de reprezentant al presedintelui Consiliului de mediere aratand, in inscriusul inregistrat la dosar la termenul de judecata din 28 februarie 2018 ca reclamantul avea obligatia de a depune la dosar o copie legalizata a inscriusului doveditor care sa ilustreze mandatul acordat de Consiliul de mediere presedintelui acestuia, Mitroi Mugur Bogdan pentru formularea cererii de chemare in judecata.

Reclamantul a solicitat respingerea exceptiei invocate cu motivarea ca dreptul de reprezentare este dat de dispozitiile Regulamentului de organizare si functionare al Consiliului de mediere.

Instanta apreciaza ca exceptia invocata este neintemeiata. Astfel, in conformitate cu art.13 din Regulamentul de organizare si functionare a Consiliului de mediere, coordonarea activitatii executive a Consiliului este asigurata de presedinte si de vicepresedinte, alesi in conditiile prevazute la art.6 alin1, iar presedintele coordoneaza intreaga activitate, reprezinta Consiliul in relatiile cu tertii si este ordonator de credite. Potrivit Hotararii nr.01/20.03.2015 dl.Mitroi Mugur Bogdan a fost validat in functia de presedinte al Consiliului de mediere pentru un mandat de patru ani (f.12). Ca urmare, dl.Mitroi Mugur Bogdan avea dreptul sa reprezinte Consiliul de mediere in formularea cererii deduse judecatii, nefiind necesar a mai depune la dosar vreun alt act doveditor, motiv pentru care instanta va respinge exceptia lipsei calitatii de reprezentant invocata de parat prin intampinarea depusa la dosar.

Paratul a invocat exceptia prescriptiei dreptului material la actiune pentru taxele solicitate la plata si care au o vechime mai mare de 3 ani.

Reclamantul nu si-a exprimat pozitia procesuala cu privire la exceptia invocata prin raspunul la intampinare depus la dosar.

Analizand exceptia invocata instanta constata ca, in conformitate cu prevederile art.2500 Cod civil, dreptul material la actiune se stinge prin prescriptie, daca nu a fost exercitat in termenul prevazut de lege. Termenul general de prescriptie este de 3 ani potrivit art.2517 Cod civil. In cazul dedus judecatii se constata ca taxele solicitate la plata de catre reclamant trebuiau achitate, potrivit Hotararilor Consiliului de mediere, pana la data de 31 martie a anului pentru care se datoreaza in perioada 2009-2011, pana in data de 31 decembrie 2012 pentru perioada 2012-2016. In conditiile in care cererea de valoare redusa a fost inregistrata pe rolul Judecatoriei Cluj-Napoca in data de 11 octombrie 2017, instanta constata

ca este prescris dreptul material la actiune in ceea ce priveste taxele anuale administrare tablou/taxe anuale profesionale aferente anilor 2009, 2010, 2011, 2012 si 2013.

In baza art.248 alin.1 NCPC rap. la art.2517 Cod civil, instanta va admite exceptia prescriptiei dreptului material la actiune in ceea ce priveste taxele anuale administrare tablou/anuale profesionale aferente anilor 2009, 2010, 2011, 2012 si 2013 si, in consecinta, va respinge cererea de obligare a paratului la plata sumei de 1800 lei aferenta acestei perioade.

In ceea ce priveste perioada 2014-2016, dreptul reclamantei de a pretinde obligarea paratului la plata taxei anuale profesionale nu era prescris la momentul inregistrarii cererii deduse judecatii.

Dupa cum se poate observa, reclamantul a pretins obligarea paratului la plata sumei datorate in baza facturii fiscale seria CM nr.5622/24.11.2016, factura depusa in copie la fila 8 din dosar.

Instanta apreciaza ca, in baza art.21 lit.e din Legea nr.192/2006 Consiliul de mediere, care isi acopera cheltuielile de organizare si functionare din venituri proprii, poate percepe taxa anuala de administrare a Tabloului mediatorilor, serviciul oferit in contraprestatie pentru taxa perceputa fiind tocmai actualizarea periodica a Tabloului mediatorilor, obligatie instituita de art.12 alin.3 din Legea nr.192/2006.

Paratul a invocat prin intampinare prevederile art.319 alin.16 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal potrivit carora pentru alte operatiuni decat cele prevazute la art.15, persoana impozabila are obligatia de a emite o factura cel tarziu pana in cea de-a 15-a zi a lunii urmatoare celei in care ia nastere faptul generator al taxei. Aceasta dispozitie legala nu este in masura sa duca la o anulare a facturii fiscale seria CM nr.5622/24.11.2016, paratul neformuland de altfel vreo cerere in acest sens. In situatia in care reclamantul avea obligatia de a respecta prevederile art.319 alin.16 Cod fiscal, neconformarea nu poate influenta obligatia pe care paratul o are in calitate de mediator in ceea ce priveste achitarea taxei anuale profesionale. Aceasta taxa trebuie achitata in baza Hotararii Consiliului de mediere si nu in baza facturii fiscale emise in acest sens. Ca urmare, instanta, in baza art.1026 NCPC rap. la art.1350 Cod civil, instanta va admite in parte cererea formulata si va obliga paratul sa achite reclamantului suma de 900 lei reprezentand taxa anuala profesionala aferenta perioadei 2014-2016.

Reclamantul a solicitat obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecata generate de prezentul litigiu, la dosar fiind depusa dovada de achitare a taxei judiciare de timbru in cuantum de 200 lei (f.42). In conditiile admiterii in parte a cererii de valoare redusa si a obligarii paratului la plata sumei de 900 lei in favoarea reclamantului, instanta constata ca poate fi acordat, cu titlul de cheltuieli de judecata, doar suma de 50 lei. Potrivit art.6 alin.1 teza I din OUG nr.80/2013, taxa judiciara de timbru este de 50 lei daca valoarea cererii nu depaseste 2.000 lei. In cazul dedus judecatii pretentiile reclamantului au depasit cuantumul de 2.000 lei, astfel incat a fost achitata taxa judiciara de timbru de 200 lei, insa cererea formulata a fost admisa doar in parte, iar cuantumul pretentiilor admise ar fi atras achitarea taxei judiciare de timbru de 50 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Respinge exceptia lipsei calitatii de reprezentant al presedintelui Consiliului de mediere, dl.Mitroi Mugur Bogdan.

Admite exceptia prescriptiei dreptului material la actiune in ceea ce priveste taxele anuale administrare tablou/anuale profesionale aferente anilor 2009, 2010, 2011, 2012 si 2013.

Admite in parte cererea de valoare redusa formulata de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, prin Presedinte Mitroi Mugur Bogdan, cu sediul in Bucuresti, sos.Nicolae Titulescu nr.88B, sector 1 in contradictoriu cu paratul

cu sediul in

consecinta:

-obliga paratul sa achite reclamantului suma de 900 lei reprezentand taxa anuala profesionala aferenta perioadei 2014-2016.

Respinge cererea de obligare a paratului la plata sumei de 1800 lei reprezentand taxa anuala administrare tablou/ taxa anuala profesionale aferenta perioadei 2009-2013, ca urmare a admiterii exceptiei prescriptiei dreptului material la actiune.

Obliga paratul la plata cheltuielilor de judecata in favoarea reclamantului, in cuantum de 50 lei.

Executorie de drept.

Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare.

Calea de atac exercitata si motivele invocate se inregistreaza la Judecatoria Cluj-Napoca.

Pronuntata in sedinta publica din 14 martie 2018.

JUDECATOR
ALINA NEAMT

GREFIER
ZENO-ERIK FEHER

RED./DACT.-A.N/A.N
15.03.2018-4 EX.

