

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA CONSTANȚA  
SECTIA CIVILA

Dosar nr. 28053/212/2017

**Sentința civilă nr.2319**

Şedinţa din Camera de Consiliu de la 2 martie 2018

Completul compus din:

PREŞEDINTE FOCŞA MERAL  
GREFIER MORARU LUANA

*CONFORM CU  
ORIGINALUL*

Pe rol judecarea cauzei Civile privind pe reclamant **CONSILIUL DE MEDIERE** și pe pârât

având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în şedinţa publică din data de 23.02.2018 și au fost consemnate în încheierea de şedinţă din acea data, încheiere ce face corp comun cu prezența, pentru când, instanța având nevoie de timp pentru a delibera a dispus amânarea pronunțării la data de 02.03.2018.

**INSTANȚA**

Deliberând asupra cauzei civile de față, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Constanța în data de 11.10.2017 sub nr. 28053/212/2017, reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE** a solicitat obligarea pârâtei

la plata debitului principal în quantum total de 1200 lei, reprezentând contravaloarea facturii nr. 1696/23.09.2016; cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamantul a arătat că suma cuprinsă în această factură fiscală reprezintă taxa anuală profesională pentru anii 2009- 2014 câte 100 lei lunar și 2015-2016 câte 300 lei lunar.

Reclamantul a precizat că taxa profesională este datorată de pârâtă conform Hotărârilor nr. 1307/14.12.2008 modificată prin Hotărârea nr. 644/18.06.2010 și nr. 1309/14.12.2008, precum și a Hotărârii Consiliului de Mediare nr. 196/25.02.2012.

În probătjune, reclamantul a depus înscrișuri: facturi fiscale, Hotărâri.

În drept cererea s-a întemeiat pe dispozițiile legale anterior arătate și art. 1025 C. proc. civ.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă de timbru de 50 lei conform art. 6 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, arătând că în data de 10.09.2008 a transmis reclamantului cerere de avizare a formei de exercitare a profesiei de mediator, și a constituit împreună cu alții

12 membri Societatea civilă profesională de mediatori.

Ulterior, în data de 01.01.2010 părâta a depus cerere de retragere din cadrul societății civile de mediatori, iar prin procesul-verbal încheiat era stipulat că va fi informat Consiliul de mediere pentru a opera modificarea în tabloul mediatorilor. Părâta a mai precizat că în data de 10.01.2010 a transmis reclamantului cererea de înregistrare ca mediator inactiv până la o dată care va fi comunicată ulterior. Totodată, părâta a învederat instanței că în perioada 2009- 2017 nu a primit nicio atenționare pe adresa ei poștală din partea Consiliului de mediere prin care să i se aducă la cunoștință existența vreunei datorii restante. În plus, factura fiscală nu i-a fost comunicată pe adresa ei de rezidență. Astfel, părâta a arătat că în prezenta cauză, creația solicitată de reclamant nu este certă întrucât taxa profesională anuală nu este prevăzută de Legea nr. 192/2006, iar potrivit Hotărârii nr. 30/08.08.2016 și statutul profesiei, neplata taxei profesionale obligatorii constituie abatere ce se sanctionează disciplinar.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

**Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:**

Reclamantul Consiliul de mediere solicită obligarea părâtei la plata sumei de 1200 lei reprezentând contravaloarea facturii nr. 1696/23.09.2016 reprezentând taxa anuală profesională pentru anii 2009- 2014 câte 100 lei lunar și 2015- 2016 câte 300 lei lunar.

Din înscrisurile administrative în cauză, rezultă că părâta face parte din Corpul profesional al mediatorilor din Constanța și este înscrisă în tabloul mediatorilor ca mediator activ de la autorizare și până în prezent.

Instanța va respinge ca nefondate apărările părâtei în sensul că nu datorează taxa profesională întrucât în data de 10.01.2010 a transmis reclamantului cererea de înregistrare ca mediator inactiv până la o dată care va fi comunicată ulterior, în condițiile în care, prin Hotărârea nr. 50/14.01.2012 reclamantul a respins cererea părâtei înregistrată sub nr. 1002/22.04.2010, pentru necompletarea dosarului.

Astfel, prin Hotărârea nr. 1307/14.12.2008 modificată prin Hotărârea nr. 644/18.06.2010 și nr. 1309/14.12.2008, precum și a Hotărârea Consiliului de Mediere nr. 196/25.02.2012, reclamantul a stabilit quantumul și termenul de achitare a taxei profesionale, sens în care a emis factura fiscală nr. 1696/23.09.2016 reprezentând taxa anuală profesională pentru anii 2009- 2014 câte 100 lei lunar și 2015- 2016 câte 300 lei lunar.

Având în vedere faptul că obligația de a plăti o sumă de bani este o obligație de a face, creditorului acestei obligații, în vederea obținerii executării acesteia prin intermediul unei acțiuni în justiție, nu-i revine decât sarcina de a proba existența contractului și executarea propriilor obligații, urmată de afirmarea neexecutării obligației debitoarei, acesteia din urma revenindu-i sarcina de a dovedi prin chitanțe de plată faptul că între cele două entități nu mai există nicio obligație valabilă, aceasta fiind stinsă anterior prin plată.

Instanța constată că reclamantul și-a intemeiat în drept cererea pe dispozițiile art. 1025- 1032 C proc civ, privind cererile cu valoare redusă.

Astfel, potrivit art. 1025 C proc civ, *prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.*

*Reclamantul declanșează procedura cu privire la cererile cu valoare redusă prin completarea formularului de cerere și depunerea sau trimiterea acestuia la instanța competență, prin poștă sau prin orice alte mijloace care asigură transmiterea formularului și confirmarea primirii acestuia. (2) Formularul de cerere se aprobă prin ordin al ministrului justiției și conține rubrici care permit identificarea părților, valoarea pretenției, indicarea probelor și alte elemente necesare soluționării cauzei.*

*(3) Odată cu formularul de cerere se depun ori se trimit și copii de pe înscrisurile de care reclamantul înțelege să se folosească (art. 1029 C. proc. civ.)*

Art. 1030 C. proc. civ. dispune că instanța va pronunța și redacta hotărârea în termen de 30 de zile de la primirea tuturor informațiilor necesare sau, după caz, de la dezbaterea orală. În cazul în care nu se primește niciun răspuns de la partea interesată în termenul stabilit la art. 1029 alin. (4), (6) sau (8), instanța se va pronunța cu privire la cererea principală sau la cererea reconvențională în raport cu actele aflate la dosar. **Hotărârea primei instanțe este executorie de drept.**

Instanța reține că în speță sunt aplicabile dispozițiile titlului X din Codul de procedură civilă privind cererile de valoare redusă, întrucât creația pretinsă de reclamantă este sub nivelul de 10.000 lei și nu este incident niciunul din cazurile de excepție prevăzute de alin. 2 și 3 ale art. 1025 C. proc. civ.

În fapt, părâta , membru al Societății civile de mediatori înregistrată în Registrul formelor de exercitare a profesiei la poziția 389, s-a obligat prin actul de înființare să achite întocmai și în termen eventuale taxe hotărâte de Consiliul de Mediare.

Părâta nu a făcut dovada existenței vreunui caz de încetare a calității de mediator conform art. 15-16 din Legea nr. 192/2006.

Potrivit art. 29 alin. 23 din Statutul Profesiei de mediator, mediatorul are următoarele obligații: (23) să achite taxa anuală profesională până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care această taxă se datorează;

Potrivit art. 2 al Hotărârii Consiliului de Mediare nr. 1307/14.12.2008, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 196/25.02.2012 s-a stabilit o taxă anuală profesională al cărei quantum este de 300 lei.

Potrivit alineatului următor, această taxă se datorează de toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabelul mediatorilor, începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare.

În baza celor expuse, instanța reține că părâta datorează taxa anuală profesională.

Potrivit art. 1350 din Codul civil, *orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat, iar, atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.*

Părâta nu a administrat dovezi în sensul achitării debitului restant.

În raport de toate aceste considerente, în temeiul textelor legale mai sus enunțate, instanța va admite cererea reclamantului și va obliga părâta să plătească suma de 1200 lei, cu titlu de taxă profesională aferentă anilor 2009-2016.

Având în vedere dispozițiile art. 453 C.pr.civ. și art. 1032 C proc civ, privind culpa procesuală în declansarea prezentului litigiu, părâta va fi obligată și la plata sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând în taxă judiciară de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRÂSTE

Admite cererea formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, cu sediul în sector 1, București, Sos.Nicolae Titulescu, nr. 88B împotriva părâtei

, cu sediul în

Obligă părâta la plata către reclamant a sumei de 1200 lei reprezentând taxă profesională.

Obligă părâta la plata către reclamantă a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând în taxă judiciară de timbru.

Cu drept de apel ce se depune la Judecătoria Constanța în termen de 30 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 02.03.2018.

PRESEDINTE,  
FOCȘA MERAL

GREFIER,  
MORARU EUANA

RED.JUD.F.M./2EX/08.03.2018  
COM.M.L./08.03.2018