Cod ECLI ECLI:RO:JDPIT:2018:001.000358
Dosar nr. 15722/280/2017

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEŞTI
SECŢIA CIVILĂ

SENTINŢA CIVILĂ Nr. 358/2018
Şedinţa din camera de consiliu de la 19 Ianuarie 2018
Completul compus din:
PREŞEDINTE Livia Popescu
Grefier Georgeta Mihaela Draguţ

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesionişti privind pe reclamantul Consiliul de Mediere şi pe pârâtul , având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în şedinţa camerei de consiliu au lipsit părţile.

Procedura legal îndeplinită, dată fiind fără citare.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează că este primul termen de judecată, după care:

Instanţa ia în discuţie competenţa de soluţionare a cauzei şi constată că, în raport de disp. art. 131, art. 94 raportat la disp. art. 1028 C.proc.civ., este competentă din punct de vedere general, material şi teritorial să judece cauza.

În ceea ce priveşte probatoriul, constată că proba cu înscrisuri este admisibilă, utilă şi pertinentă soluţionării cauzei, astfel că, în raport de art. 250 raportat la art. 258 C.proc.civ. o admite.

În temeiul art. 394 C.proc.civ., instanţa constată lămurite toate împrejurările de fapt şi de drept şi reţine cauza spre soluţionare, conform art. 397 C.proc.civ.

INSTANŢA

Constată că prin cererea înregistrată la data de 26.09.2017 pe rolul Judecătoriei Piteşti sub nr. 15722/280/2017, reclamantul Consiliul de Mediere a chemat în judecată pe pârâtul , solicitând ca prin hotărârea ce va pronunţa să dispună obligarea acestuia la plata sumei de 1450 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale profesionale, ca şi la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluţionarea prezentei cauze.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că în baza Legii nr. 192/2006 privind medierea şi organizarea profesiei de mediator, ca şi a hotărârii Consiliului de Mediere cu nr. 196/2012 pârâtul datorează taxa profesională pentru intervalul 2012-2015 în valoare de 300 lei anual, iar pentru anul 2016 suma de 250 lei. Deşi cunoaşte obligaţia de plată, sens în care s-a emis factură fiscală, pârâtul nu şi-a îndeplinit obligaţiile până în prezent, suma solicitată reprezentând o creanţă certă, lichidă şi exigibila, motiv pentru care s-a formulat cererea prezentă.

În drept, au fost invocate dispoziţiile art.1026-1033 C.pr.civ.

În dovedirea pretenţiilor au fost ataşate înscrisuri (filele 8-33).

Pârâtul a trimis instanţei formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art.1029 alin.4 C.pr.civ., prin care a arătat că acceptă pretenţiile reclamantei.

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând solicitarea reclamantei prin prisma prevederilor legale şi a înscrisurilor depuse la dosar, instanţa reţine următoarele:

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a prevăzut ca "Taxa anuală profesionala s-a stabilit în cuantum de 300 lei si se datorează de

către toţi mediatorii autorizaţi si înscrişi in Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii suspendaţi datorează o taxa anuala profesionala de 100 lei."

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea si organizarea profesiei de mediator cu modificările si completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează şi funcţionează potrivit prevederilor legii, precum şi ale regulamentului său de organizare şi funcţionare iar potrivit art. 19 alineat 4 din aceeaşi lege, în exercitarea atribuţiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorităţii membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare si Funcţionare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul îşi acoperă cheltuielile de organizare şi funcţionare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea I profesiei de mediator.

Astfel, potrivit dispoziţiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare si Funcţionare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se afla in vigoare, ataşate în prezenta cauza, ce au caracter obligatoriu pentru fiecare mediator autorizat.

Pârâtul şi-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum si a actului de constituire a biroului de mediator.

Având în vedere actele emise ca şi recunoaşterea de către pârât a pretenţiilor reclamantului se concluzionează în sensul că pretenţiile sunt întemeiate, reclamantul deţinând o creanţă certă, lichidă şi exigibila pentru care pârâtul nu a făcut dovada stingerii prin plată.

Pentru aceasta, ţinând seama de natura raportul juridic născut între părţi şi de obligaţiile existente în sarcina pârâtului în baza Regulamentul de Organizare si Funcţionare a Consiliului de mediere, instanţa va analiza litigiul prin prisma acestor reglementări, raportat şi la factura fiscală în baza căreia se solicită a fi obligat la plată pârâtul, urmând a reţine însuşirea clauzelor cuprinse în reglementarea amintită, coroborat cu recunoaşterea pretenţiilor de către pârât.

În drept, potrivit dispoziţiilor art. 1026 C.proc.civ., procedura privind cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, nu depăşeşte suma de 10.000 lei la data sesizării instanţei.

Analizând dispoziţiile legale menţionate anterior, instanţa reţine că sunt îndeplinite condiţiile pentru judecarea cererii potrivit acestei proceduri speciale având în vedere că valoarea creanţei nu depăşeşte pragul maxim de 10.000 lei, iar prezentul litigiu nu se încadrează printre cele prevăzute la art. 1026 alin. 2 şi 3 C.proc.civ. ca fiind exceptate de la aplicarea procedurii cererilor cu valoare redusă, reclamanta optând pentru procedura specială, după cum este reglementat prin art.1027 alin.1 C.proc.civ.

Conform art. 1270 alin.(1) C.civ., contractul valabil încheiat are putere de lege între părţile contractante, acestea fiind ţinute de obligaţiile care le incumbă potrivit acordului lor de voinţă.

De asemenea, instanţa reţine că, potrivit art. 1516 alin.(1) C.civ., creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă şi la timp a obligaţiei, iar alin.(2) pct.1 al aceluiaşi articol prevede că atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia şi se află în întârziere, creditorul poate să ceară executarea silită a obligaţiei.

Potrivit disp. art. 663 NCod proced. civ.

[(2) Creanţa este certă când existenţa ei neîndoielnică rezultă din însuşi titlul executoriu.

(3) Creanţa este lichidă atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conţine elementele care permit stabilirea lui.

(4) Creanţa este exigibilă dacă obligaţia debitorului este ajunsă la scadenţă sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.], condiţii în care cererea este întemeiată, urmând a fi admisă, obligând pe pârât sa plătească reclamantului suma de 1450 lei reprezentând contravaloare taxă profesională.

Având în vedere dispoziţiile art.1032 alin.1 NCPC, potrivit cărora „partea care cade în pretenţii va fi obligată, la cererea celeilalte părţi la plata cheltuielilor de judecată", instanţa va obliga pârâtul sa plătească reclamantului şi cheltuieli de judecată în sumă de 50 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru conform documentelor justificative atașate la dosar.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂŞTE

Admite acţiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, cu sediul în sector 1, Bucureşti, str. Şoseaua Nicolae Titulescu, nr. 88B, în contradictoriu cu pârâtul , cu sediul în

Obligă pe pârât să plătească reclamantului suma de 1450 lei reprezentând contravaloare taxă profesională.

Obligă pe pârât la plata către reclamant a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare ce se depune la Judecătoria Piteşti.

Pronunţată în şedinţa publică de la 19.01.2018.

Preşedinte,
Livia Popescu

Romania
JUDECĂTORIA PITEŞTI
MINISTERUL JUSTIŢIEI

Grefier,
Georgeta Mihaela Draguţ

Red.LP
Tehn. LB . 12 Februarie 2018
4 ex.