

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREŞTI  
SECTIJA A-II-A CIVILĂ

Sentință civilă Nr. 7626/2017

Sedința publică de la 16 Octombrie 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Norica Nicoleta Iordache  
Grefier Adina Maria Slavu

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamanta CONSILIUL DE MEDIERE în contradictoriu cu părâta - BIROU DE MEDIATOR, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc la data de 29.09.2017, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 09.10.2017 când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

**Asupra cauzei civile de față, instanța reține următoarele:**

Prin Titlul X al Codului de procedură civilă legiuitorul a creat o procedură simplificată specială, fără dezbatere publice, pentru valorificarea unor pretenții evaluabile în bani cu valoare redusă.

Pentru a fi incidentă această dispoziție legală e necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții, respectiv: cererea să fie formulată în condițiile art. 1029 alin. 1 C. proc. civ. prin utilizarea formularului de cerere și depunerea și trimiterea acestuia la instanța competentă, valoarea obiectului cererii să fie sub limita a 10.000 lei la data sesizării instanței, fără a intra în calcul dobânzile, cheltuielile de judecată și accesoriile și să nu fie incidentă niciuna dintre situațiile de excepție prevăzute de art. 1026 alin. 2 și alin. 3 C. proc. civ.

În prezenta cauză înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București la data de 11.05.2017, sub nr. 16033/299/2017 reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE a chemat în judecată pe părâtul BIROU DE MEDIATOR prin procedura specială cu privire la cererile de valoare redusă, solicitând instanței ca prin sentință ce o va pronunța să dispună obligarea părâtei la plata sumei de 1.750,50 lei, cu cheltuieli de judecată constând în taxa judiciară de timbru în quantum de 50 de lei.

În motivarea formularului de cerere, reclamantul a arătat că la data de 03.10.2016 a fost emisă de către Consiliul de Mediare Factura seria CM nr. 2460, în quantum de 1.1750,50 lei.

Astfel, prin Hotărârea Consiliului de mediare nr. 196 din 25.02.2012, s-a stabilit că taxa anuală profesională datorată de mediatori este în quantum de 300 de lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscrîși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, iar mediatorii suspendați datorează o taxă anuală profesională în quantum de 100 de lei.

Reclamantul a mai precizat că părâtul și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediare încă de la completarea cererii de autorizare, precum și a actului de înființare a biroului de mediare.

S-a mai arătat că suma solicitată reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept, reclamantul și-a întemeiat susținerile pe dispozițiile art. 1026-1031 C. proc. civ., Legea nr. 192/2006, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, Hotărârile emise de Consiliul de mediere, Statutul Profesiei de mediator.

În probătune, reclamantul a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrисuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în quantum de 50 de lei (fila 37), conform art. 6 alin. 1 din OG. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Pârâtului i s-a comunicat în mod legal formularul de cerere, înscrisurile anexate acestuia și formularul de răspuns, conform art. 1030 alin. 3 C. proc. civ., astfel că aceasta a comunicat răspunsul său și a formulat apărări, conform dispozițiilor art. 1030 alin. 4 C. proc. civ.

Pârâtul a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată formulate, invocând excepția prescripției extinctive, în sensul în care în privința creațelor invocate de reclamant, anterioare anului 2014, s-a împlinit termenul de prescripție extinctivă.

Pe fondul cauzei, pârâtul a arătat că nu a depus la reclamant copia certificatului de înregistrare fiscală, iar potrivit Regulamentului, mediatorii care nu au depus copia certificatului de înregistrare fiscală în termen de un an de la autorizare, sunt calificați ca inactivi, iar potrivit Decizie nr. 946/2011, mediatorii suspendați sau inactivi pe o perioadă mai mare de 6 luni/ un an, achită suma de 100 RON anual.

A mai menționat că prevederea în discuție nu a fost abrogată, astfel încât acesta nu ar fi putut datora, ulterior anului 2011, sume superioare sumei de 100 de lei pe an.

S-a mai arătat că între pârât și reclamant nu a fost încheiat niciun contract.

În dovedire, pârâtul a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrисuri.

Reclamantul a depus, în termenul prevăzut de lege, răspuns la întâmpinarea pârâtului, prin care a solicitat instanței să ia act de faptul că înțelege să revină asupra valorii obligației principale (în quantum de 1750,50 lei) imputată pârâtului, motivat de recalcularea debitului restant.

În ceea ce privește neîndeplinirea pârâtului a obligației de a face dovada înregistrării fiscale a biroului de mediator în termen de 1 an de la data autorizării, reclamantul a arătat că înțelege să îndrepte eroarea materială concretizată în emiterea facturii seria CM nr. 2460/03.10.2016 și să o anuleze prin factura seria CM nr. 12175/21.09.2017.

Totodată, reclamantul a solicitat respingerea ca nefondată a excepției prescripției dreptului material la acțiune.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile art. 201 alin. 2 și art. 204 C. proc. civ.

La termenul din data de 29.09.2017 instanța a încuviințat și a administrat proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 255 și art. 258 C. proc. civ., apreciind că acestea sunt admisibile și concludente pentru soluționarea cauzei.

#### **Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**

Dispozițiile art. 1026 C. proc. civ. consacră o procedură cu privire la cererile cu valoare redusă, caracterizată prin celeritate.

Potrivit art. 1026 C. proc. civ. aceasta se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Instanța constată că în speță sunt îndeplinite aceste condiții, întrucât reclamanta a înțeles să uzeze de această procedură prin utilizarea formularului prevăzut de art. 1029 alin. 1 și alin. 2 C. proc. civ.

Se constată că obiectul cererii are o valoare inferioară sumei de 10.000 lei prevăzută de art. 1026 C. proc. civ., nefiind incident vreun caz de excepție de la art. 1026 alin. 3 C. proc. civ.

*În conformitate cu dispozițiile art. 248 alin. 1 C. proc. civ., instanța va analiza cu prioritate excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârât.*

În ceea ce privește acest aspect, instanța reține că, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. 1 lit. b din Decizia 946 din 28.01.2011, mediatorii suspendați sau inactivi pe o perioadă mai mare de 6 luni/an, achită suma de 100 de RON anual.

De asemenea, potrivit alin. 3 al aceluiași articol, taxa anuală de administrare a tabloului mediatorilor, aferentă anului în curs, în quantum stabilit la alin. 1, se poate achita până la data de 31 decembrie, în două tranșe egale, termenul de plată fiind, deci, ultima zi aferentă anului respectiv.

Potrivit art. 2517 C. civ., termenul prescripției este de 3 ani, dacă legea nu prevede un alt termen.

De asemenea, art. 2524 alin. 1 C. civ. prevede faptul că "dacă prin lege nu se prevede altfel, în cazul obligațiilor contractuale de a da sau de a face prescripția începe să curgă de la data când obligația devine exigibilă și debitorul trebuie astfel să execute."

Aplicând dispozițiile menționate la situația de față, instanța constată că taxa profesională aferentă anului 2009 a devenit exigibilă la 31.12.2009, fiind deci prescris dreptul de a solicita plata taxei din data de 31.12.2012.

Taxa profesională aferentă anului 2010 a devenit exigibilă la 31.12.2010, astfel încât la data de 31.12.2013 s-a prescris dreptul de a solicita plata acesteia.

În ceea ce privește taxa pentru anul 2011, plata a devenit exigibilă la 31.12.2011, astfel că dreptul de a solicita s-a prescris încă din data de 31.12.2014.

Față de taxa pentru anul 2012, instanța reține că și plata acesteia a devenit exigibilă la 31.12.2012, fiind deci prescris dreptul de a solicita din data de 31.12.2015.

Aceeași situație se regăsește și în cazul taxei aferente anului 2013, în sensul în care a devenit exigibilă la 31.12.2013, deci la data de 31.12.2016 s-a prescris dreptul de a solicita plata.

Instanța constată că cererea de chemare în judecată a fost introdusă la data de 11.05.2017, deci după ce s-a prescris dreptul material la acțiune pentru sumele reprezentând contravaloarea taxei anuale profesionale aferente perioadei 2009-2013.

Nu pot fi reținute susținerile reclamantului cu privire la faptul că nu au fost contestate de către pârât facturile emise, acest aspect neavând relevanță sub aspectul curgerii și împlinirii termenului de prescripție extincivă, în timp ce, de asemenea, prevederile legale din domeniul medierii invocate de reclamant nu conduc către o altă concluzie, neexistând prevederi speciale, distincte de cele cuprinse în Codul civil, referitoare la prescripția extincivă în materia medierii.

Pe cale de consecință, instanța urmează a respinge ca prescrisa cerere de valoare redusă formulată de reclamant, pentru sumele aferente perioadei anterior menționate.

Prin cererea privind avizarea formei de exercitare a profesiei de mediator din data de 13.03.2008 (fila 8), numita , a solicitat Consiliului de mediere să se ia act că începând cu data de 12.03.2008 dorește să își exerce profesia în cadrul Biroului de Mediator , iar potrivit Actului de înființare din 13.03.2008, s-a decis înființarea biroului de mediator cu denumirea "BIROUL DE MEDIATOR

, având în vedere Hotărârea Consiliului de Mediere nr. 342 din 03.02.2008 prin care s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege în acest sens (filele 10, 11).

Cu privire la cererea de obligare a pârâtului la plata taxei anuale profesionale pentru anii 2014-2015, instanța reține că, potrivit Deciziei nr. 946 din data de 28.01.2011 (fila 23), mediatorii care au formă de exercitare a profesiei achită suma de 400 lei anual, în timp ce mediatorii suspendați sau inactivi, pe o perioadă mai mare de 6 luni/an, situație regăsită în speță dedusă judecății, achită suma de 100 lei anual.

Astfel, pârâtul avea obligația achitării sumei de 100 lei lunar a cărei dovdă nu s-a făcut în cauza de față, motiv pentru care urmează ca instanța să îl oblige la plata către reclamant a sumei de 200 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale profesionale aferente perioadei 2014-2015.

Prin urmare, instanța va admite în parte cererea de valoare redusă formulată de reclamant și va obliga pârâțul să plătească către acesta suma de 200 de lei reprezentând contravaloarea taxei anuale profesionale aferente perioadei 2014-2015.

În ceea ce privește capătul de capătul de cerere privind cheltuielile de judecată, observând dispozițiile art. 1032 C. proc. civ. rap. la art. 453 C. proc. civ., precum și faptul că pârâțul a căzut în pretenții, instanța urmează să îl oblige pe pârâț la plata către reclamantă a sumei de 50 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

**ÎN NUMELE LEGII**

**HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârâțul BIROU DE MEDIATOR pentru sumele aferente perioadei 2009-2013.

Respinge ca fiind prescrisă cererea de valoare redusă formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE în contradictoriu cu pârâțul BIROU DE MEDIATOR

pentru sumele aferente perioadei 2009-2013.

Admite în parte cererea de valoare redusă formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE cu sediul în sector 1, București, SOS. NICOLAE TITULESCU, nr. 88B în contradictoriu cu pârâțul

cu sediul în

Obligă pârâțul la plata către reclamant a sumei de 200 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale profesionale aferente perioadei 2014-2015.

Obligă pârâțul la plata sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând în taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea și motivele de apel se depun la Judecătoria Sector 1 București.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16.10.2017.

Președinte

Norica Nicoleta Iordache

Grefier

Adina Maria Slavu

RED. N.N.I/TEH.A.M.S

05.02.2018/4 EX.