



Cod ECLI ECLI:RO:JDS2B:2017:002.009526

Dosar nr. 11587/300/2017

JUDECĂTORIA SECTORULUI 2 BUCUREŞTI - SECTIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 9526

Şedința din Camera de Consiliu din data de 20.09.2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: CRISTIAN MIHAI COJOCARU

GREFIER: LAURA CREȚU

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect pretenții în procedura cererilor de valoare redusă, privind pe reclamantul **CONCILIUL DE MEDIERE**, în contradictoriu cu părâțul

Cererea s-a luat spre soluționare în camera de consiliu, instanța apreciind că nu sunt necesare dezbateri orale.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța s-a declarat competentă general, material și teritorial (față de neinvocarea de către părâță a excepției de necompetență teritorială) în soluționarea cauzei, reținând cauza spre soluționare pe baza înscrisurilor din dosar.

INSTANȚA,

În urma deliberării, reține că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei sectorului 2 București sub nr. 11587/300/2017, reclamantul Consiliul de Mediare a solicitat, în procedura cererilor de valoare redusă, obligarea părâțului

la plata sumei de 850 lei, reprezentând taxă anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015 și 2016, precum și a cheltuielilor de judecată.

În motivare s-a arătat că părâțul, în calitate de mediator autorizat și înscris în tabloul mediatorilor datorează taxa anuală profesională stabilită prin Hotărârea Consiliului de mediare nr. 196-25.02.2012, părâțul luându-și angajamentul că va achita suma sus menționată, fără însă a se conforma.

În drept, a invocat art. 1025 C.proc.civ., Legea nr. 192/2006, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediare, Hotărârile emise de Consiliul de Mediare.

În dovedire a depus înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 50 de lei, conform art.6 alin.1 din O.U.G. nr.80/2013.

Părâțul nu a depus răspuns la cererea reclamantului.

În cauză s-a încuviințat reclamantului proba cu înscrisurile anexate cererii.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța constată următoarele:

În fapt, prin Hotărârea nr. 995/23.02.2013 a Consiliului de Mediare, s-a constatat îndeplinirea condițiilor impuse de lege și de hotărârile Consiliului de mediare pentru înființarea biroului de mediator

calitate, în raport de prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului de mediare și ale statutului profesiei de mediator, părâțului îi revinea obligația de a respecta

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.



hotărârile emise de respectivul consiliu, inclusiv aceea de a achita taxele profesionale stabilite prin Hotărârile Consiliului. În speță, reclamantul urmărește obligarea părâtului la plata taxei profesionale aferente anilor 2014, 2015, 2016, în valoare totală de 850 lei. Din înscrisurile depuse la dosar rezultă că părâtul a fost notificat cu privire la obligația pecuniară ce-i incumbă, prin corespondență electronică purtată între reprezentanții părților asumându-și un angajament de plată a sumei menționate până la 28.10.2016, fără însă a-l respecta.

Cu titlu prealabil, constată instanța admisibilitatea formulării prezentei cereri în pretenții în procedura cererilor de valoare redusă prevăzută de art. 1026-1033 C.proc.civ., atât față de natura pretențiilor, cât și față de valoarea obiectului cererii, neexistând de altfel obiecțiuni ale părților vizând acest aspect.

Pe fondul cauzei, instanța reține că prin înscrisurile depuse reclamantul a făcut dovada existenței în patrimoniul său a unei creațe certe, lichide și exigibile, reprezentate de valoare taxei profesionale a cărei plată incumba părâtului în raport de Hotărârile adoptate de Consiliul de mediere:

Față de împrejurarea că părâtul, deși a recunoscu datoria și s-a angajat să o stingă, nu a făcut dovada plății, instanța a admis cererea reclamantului, disponând obligarea părâtului la plata către reclamant a sumei de 850 lei, reprezentând taxă anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015, 2016.

În temeiul art. 1032 C.proc.civ. rap. la art. 453 alin. 1 C.proc.civ., părâtul ca parte a pierdut procesul a fost obligat să plătească reclamantului și cheltuielile de judecată aferente prezentului litigiu, în quantum de 50 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRÂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul CONSIGLUL DE MEDIERE (CIF 21500343), cu sediul în București, șos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, București, în contradictoriu cu părâtul

Obligă părâtul să plătească reclamantului suma de 850 lei, reprezentând taxă anuală profesională aferentă anilor 2014, 2015, 2016 și suma de 50 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare; în situația exercitării căii de atac, cererea de apel se depune la Judecătoria sectorului 2 București, sub sanctiunea nulității.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 20.09.2017.

**PREȘEDINTE
CRISTIAN MIHAI COJOCARU**

**GREFIER
LAURA CREȚU**

Th.red. CCM/4ex/21092017

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.