

**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA SECTORULUI 3 BUCUREŞTI**

**Sentința civilă nr. 14688**

Sedința din camera de consiliu din data de 29.12.2017

Instanța constituită din :

Președinte: Alexandra Constantinescu

Grefier: Andreea Cristea

Pe rol se află soluționarea cauzei civile formulată de reclamanta **CONSILIUL DE MEDIERE**, având ca obiect în contradictoriu cu părâta cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în sedința publică din 14.12.2017, fiind consemnate în încheierea de sedință pronunțată la acea data, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 21.12.2017, apoi la data de 29.12.2017, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față constată următoarele:***

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 18.05.2017, sub nr. 12230/301/2017, reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, în contradictoriu cu părâta a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea părâtei la plata sumei de 1234 lei reprezentând debit principal, cu cheltuieli de judecată.

*În motivarea cererii*, reclamantul a arătat că la data de 04.10.2016 a fost emisă factura nr. 2501/seria CM având suma totală de plată 1234 lei, aceasta reprezentând taxe anuale profesionale pentru perioada 2012-2016. Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196/25.02.2012 s-a stabilit că taxa profesională anuală la suma de 300 lei acesta fiind datorată de toti mediatorii autorizați și înscrisi în Tabloul mediatorilor conform Legii 192/2006. Părâta și-a sumat obligația de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator, însă până în prezent aceasta nu a achitat taxa anuală profesională.

*În drept*, reclamantul a invocat dispozițiile art. 1025 C.pr.civ.

*În probăjune*, reclamantul a solicitat proba cu înscrisuri. A depus la dosar în xerocopii: factură fiscală nr. 2501/04.10.2016, decizia 09613/13.09.2016, Hotărârea nr. 30/08.08.2016, Hotărârea nr. 04/19.02.2016, Hotărârea nr. 197/25.02.2012, Hotărârea nr. 196/25.02.2012, Hotărârea 1295/24.11.2012.

Părâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare.

Instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisuri.

***Analizând actele și lucrările dosarului reține următoarele:***

În conformitate cu prevederile art.1026 C.proc.civ. titlul privind procedura cererilor cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Analizând dispozițiile legale menționate anterior, instanța reține că sunt îndeplinite condițiile pentru judecarea cererii potrivit acestei proceduri speciale având în vedere că valoarea creanței nu depășește pragul maxim de 10.000 lei iar prezentul litigiu nu se încadrează printre cele prevăzute la art.1026 alin.2 și 3 C.proc.civ. ca fiind exceptate de la aplicarea procedurii cererilor cu valoare redusă.

În fapt, instanța reține că prin actul de înființare a biroului de mediator din 04.08.2011 (f.56) părâta s-a obligat să achite întocmai și la termen eventualele taxe stabilite de Consiliul de Mediare și să respecte hotărârile consiliului.

Prin Hotărârea din data de 1295/24.11.2012 a Consiliului de Mediare, s-a constatat îndeplinirea condițiilor impuse de lege și de hotărârile Consiliului de mediare pentru înființarea biroului de mediator ; în această calitate, în raport de prevederile

Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului de mediere și ale statutului profesiei de mediator, părâtei îi revinea obligația de a respecta hotărârile emise de respectivul consiliu, inclusiv aceea de a achita taxele profesionale stabilite prin Hotărârile Consiliului.

În prezenta cauză, reclamantul solicită obligarea părâtei la plata taxei profesionale aferente 2012 - 2016, în valoare totală de 1234,00 lei, fiind emisă factura seria CM nr. 2501/04.10.2016.

Examinând îndeplinirea cerințelor prevăzute de textul legal sus-menționat, instanța constată că suma solicitată cu titlu *debit principal* în quantum de 1234lei reprezintă o creanță certă și lichidă a căruia quantum este determinat și rezultă din factura fiscală seria CM 2207/29.09.2016 emisă în temeiul Hotărârilor Consiliului de Mediere pe care părâta s-a obligat să le respecte prin semnarea actului de înființare a biroului de mediator din 20.03.2013(f.13).

În acest sens, instanța reține că potrivit art 1 lit b) din Decizia nr.946/28.01.2011(f.21) mediatorii suspendați sau inactivi pe o perioadă mai mare de 6 luni, achită suma de 100 lei. De asemenea, prin art. 5 al Hotărârii nr. 196/25.02.2012(f.27), Consiliul de Mediere a decis că mediatorii în activitate au obligația de achitare a unei taxe anuale de 300 lei ce se datorează începând cu anul următor emiterii hotărârii de autorizare.

Sub aspectul exigibilității, instanța reține că potrivit art. 5 par.6 din Hotărârea nr. 196/25.02.2012, taxa profesională poate fi achitată semestrial în două cote părți egale. Fiind vorba despre taxe datorate anual, instanța apreciază că scadența sumelor datorate pentru anii 2014, 2015 și 2016 s-a împlinit pentru fiecare an în parte, în ultima lună a acestuia, respectiv decembrie, astfel încât, acestea au devenit exigibile la momentul formulării cererii de chemare în judecată(18.07.2017).

Nu în ultimul rând, instanța are în vedere și faptul că acțiunea a fost formulată după expirarea termenului de grație, respectiv 30.04.2016 acordat prin Hotărârea Consiliului de Mediere, mediatorilor autorizați care nu și-au îndeplinit obligația legală de plată a taxelor până la 31.12.2015.

Pe cale de consecință, instanța reține că reclamantul a reușit să facă dovada existenței unei obligații de plată în sarcina părâtei în sumă de 1234 lei.

Părâta, deși avea sarcina de a dovedi că și-a executat propriile obligații potrivit regulilor aplicabile în materia răspunderii civile, nu a depus niciun înscris și nu a administrat nicio probă din care să rezulte că a achitat suma datorată.

Pentru aceste motive, instanța va acțiunea urmând a obliga părâta la plata către reclamant a sumei de 1234 lei cu titlu de debit principal.

Față de dispozițiile art. 453 alin. 1 C.proc.civ., potrivit cărora partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat procesul să îi plătească cheltuielile de judecată și față de cererea expresă a reclamantului în acest sens, instanța va obliga părâta la plata cheltuielilor de judecată suportate de către reclamant cu prilejul soluționării cererii în quantum de 50 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru (f.37).

#### JPENTRU ACESTE MOTIVE

#### ÎN NUMELE LEGII

#### HOTĂRÂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamanta **CONSLIUL DE MEDIERE -(CIF 21500343)-** sector 1, București, SOS NICOLAE TITIU ESCU, nr. 88B, în contradictoriu cu părâta

Obligă părâta să plătească reclamantei suma de 1234 lei reprezentând contravaloare debit principal.

Obligă părâta să plătească reclamantei cheltuieli de judecata în quantum de 50 de lei reprezentând taxa judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la Judecătoria Sectorului 3 București.

Pronunțată astăzi, 29.12.2017, prin punerea soluției la dispozitia părtilor prin mijlocirea grefei.

Președinte,  
Alexandra Constantinescu



Red/Dact. AC, AC: 28.01.2018

Grefier,  
Andreea Cristea

