

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SECTORUL 3 BUCUREȘTI
SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de 24.08.2017

Instanța constituită din:
PREȘEDINTE - Elena Salapa
Grefier - Dorina Butnariu

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta **CONSILIUL DE MEDIERE** și pe pârâtul **BIROU DE MEDIATOR** având ca obiect cerere cu valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu au lipsit părțile.

Instanța în temeiul art.121 alin.5 din Regulamentul de ordine interioara dispune lăsarea dosarului la a doua strigare.

La apelul nominal făcut în ședință din camera de consiliu la a doua strigare a cauzei au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Fiind la primul termen la care părțile sunt legal citate, instanța în temeiul art. 131 CPC își verifică din oficiu competența și în temeiul art.94 pct.1 lit.k și art.107 raportat la art. 1028 CPC constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta pricină.

În temeiul art.238 alin.1 CPC instanța, ținând cont de împrejurările cauzei, de probele ce urmează a fi administrate și de complexitatea pricinii, estimează durată necesară pentru cercetarea procesului la un termen de judecată.

Instanța în temeiul 255 rap. la art. 258 CPC încuviințează proba cu înscrisuri pentru reclamant, apreciind că această probă este legală, admisibilă și conduce la soluționarea cauzei.

Nemai fiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată terminată cercetarea judecătorească și rămâne în pronunțare pe fondul cauzei.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE:

În temeiul art. 396 alin. 1 C.proc.civ. amână pronunțarea la data de 07.09.2017.

Cu cale de atac odată cu fondul.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24.08.2017.

Președinte,
Elena Salapa

Grefier,
Dorina Butnariu



R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SECTORUL 3 BUCUREȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 9380/2017

Ședința din camera de consiliu din data de 07.09.2017

Instanța constituită din:
PREȘEDINTE - Elena Salapa
Grefier - Dorina Butnariu

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta **CONSILIUL DE MEDIERE** și pe pârâtul **BIROU DE MEDIATOR**, având ca obiect cerere cu valoare redusă.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu din data de 24.08.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 07.09.2017, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 05.04.2017 pe rolul acestei instanțe sub nr.8739/301/2017, reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE** a chemat în judecată pe pârâtul **BIROU DE MEDIATOR**, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea pârâtului la plata sumei de 550,00 lei, conform facturii nr.2371 seria CM din data de 03.10.2016. De asemenea, a mai solicitat cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamantul a arătat că la data de 03.10.2016 a fost emisă factura nr.2371, seria CM, având suma totală de 550,00 lei ce reprezintă: taxa lunară profesională pe anul 2015, în valoare de 100,00 lei; taxa anuală profesională pe anul 2015 semestru II, în valoare de 150,00 lei și taxa anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a stabilit ca taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscriși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006 iar mediatorii suspendați datorează o taxa anuală profesională de 100 lei.

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare iar potrivit art. 19 alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator;

Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, reclamantul a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se afla în vigoare, hotărâri pe care le am depus ca probe în prezenta cauză, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Reclamantul a precizat faptul că pârâtul și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de Mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1025 CPC.

În dovedire, a fost depus un set de înscrisuri (f.5-24).

Cererea a fost legal timbrată (f.29).

Pârâtul, deși a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art.1026 C.proc.civ. titlul privind procedura cererilor cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Analizând dispozițiile legale menționate anterior, instanța reține că sunt îndeplinite condițiile pentru judecarea cererii potrivit acestei proceduri speciale având în vedere că valoarea creanței (550 lei) nu depășește pragul maxim de 10.000 lei iar prezentul litigiu nu se încadrează printre cele prevăzute la art.1026 alin.2 și 3 C.proc.civ. ca fiind exceptate de la aplicarea procedurii cererilor cu valoare redusă.

În fapt, prin Hotărârea din data de 22.02.2014 a Consiliului de Mediere, s-a constatat îndeplinirea condițiilor impuse de lege și de hotărârile Consiliului de mediere pentru înființarea biroului de mediator

- BIROU DE MEDIATOR; în

această calitate, în raport de prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului de mediere și ale statutului profesiei de mediator, pârâtului îi revenea obligația de a respecta hotărârile emise de respectivul consiliu, inclusiv aceea de a achita taxele profesionale stabilite prin Hotărârile Consiliului.

În speță, reclamantul urmărește obligarea pârâtului la plata taxei profesionale aferente anilor 2015-2016, în valoare totală de 550 lei, fiind emisă factura seria CM nr.2371/03.10.2016.

Prin hotărârea nr. 196/25.02.2012 s-a decis de către Consiliul de Mediere plata de către mediatorii în activitate a unei taxe anuale de 300 lei ce putea fi achitată semestrial în două părți egale.

Instanța reține că prin actul de înființare a biroului de mediator pârâtul s-a obligat să achite întocmai și la termen eventualele taxe hotărâte de Consiliul de Mediere și să respecte hotărârile consiliului. Atât timp cât reclamantul a făcut dovada creanței pe care o deține împotriva pârâtului, acesta din urmă avea obligația de a proba faptul că și-a îndeplinit obligația asumată și a achitat suma de bani solicitată prin prezenta acțiune. Ori, pârâtul nu a făcut o astfel de dovadă.

Pe cale de consecință, instanța reține că reclamantul a reușit să facă dovada pozitivă a existenței unei obligații de plată a pârâtului în sumă de 550 lei și văzând și dispozițiile art.1270 Cod civil, instanța va admite cererea și va dispune obligarea pârâtului la plata către reclamant a sumei de 550 lei reprezentând taxă anuală profesională aferentă anilor 2015 și 2016.

Față de dispozițiile art. 453 alin. 1 C.proc.civ., potrivit cărora partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat procesul să îi plătească cheltuielile de judecată, și față de cererea expresă a reclamantului în acest sens, instanța va obliga pârâtul la plata cheltuielilor de judecată suportate de către reclamant cu prilejul soluționării cererii în quantum de 50 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru (f.19, f.38).

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, CIF: 21500343, Cont IBAN: RO62BRDE410SV96511634100, cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, sector 1, în contradictoriu cu pârâtul

-BIROU DE MEDIATOR - CIF , cu sediul în

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 550 lei reprezentând taxă anuală profesională aferentă anilor 2015 și 2016.

Obligă pârâtul la plata către reclamant cu titlu de cheltuieli de judecată a sumei de 50 lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei sentințe, care se va depune la Judecătoria Sectorului 3 București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 07.09.2017.

**Președinte,
Elena Șalapa**

**Grefier,
Dorina Butnariu**

Red. E.S/Tehn. B.D./4 ex./27.10.2017



Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'Dorina Butnariu'.