

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA RĂDĂUȚI

ÎNCHEIERE

Ședința camerei de consiliu de la 25 septembrie 2017

Completul compus din:

PREȘEDINTE Filote-Iovu Ioana-Anamaria

Grefier Cramariuc Cristina

.....

Pe rol, judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE și pe pârâtul

, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal, făcut în ședința camerei de consiliu a răspuns avocatul pentru pârât, lipsind reprezentantul reclamantului.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, în conformitate cu art. 131 alin. Cod de procedură civilă se procedează la verificarea competenței generale, materiale și teritoriale, instanța constatând că are competența generală, materială și teritorială de a soluționa prezenta cauză.

Avocatul pârâtului invocă excepția lipsei calității procesual pasive a reclamantului Consiliul de mediere, excepția lipsei calității procesual active a reclamantului Consiliul de mediere, excepția prematurității promovării acțiunii și excepția prescrierii dreptului material la formularea acțiunii în ce privește sumele din factură solicitate cu titlu de "taxă anuală profesională" pentru anul 2014.

Instanța pune în discuție excepțiile invocate de avocatul pârâtului, respectiv excepția lipsei calității procesual pasive a reclamantului Consiliul de mediere, excepția lipsei calității procesual active a reclamantului Consiliul de mediere, excepția prematurității promovării acțiunii și excepția prescrierii dreptului material la formularea acțiunii în ce privește sumele din factură solicitate cu titlu de "taxă anuală profesională" pentru anul 2014.

Avocatul pârâtului solicită admiterea tuturor excepțiilor invocate pentru considerentele expuse în întâmpinare.

Instanța unește cu fondul cauzei excepțiile puse în discuție.

Instanța, în conformitate cu disp. art. 254 Cod procedură civilă, acordă cuvântul pe probe.

Avocatul pârâtului solicită proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Instanța încuviințează pentru părți proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Nemaifiind solicitate probe, ridicate excepții sau formulate cereri în cauză, instanța constată, în temeiul art. 244 Cod procedură civilă terminată cercetarea procesului, fixează termen pentru dezbaterile fondului astăzi și în conformitate cu disp. art. 392 Cod procedură civilă deschide dezbaterile asupra fondului cauzei și dă cuvântul în fond.

Avocatul pârâtului solicită respingerea cererii ca nefondată și neîntemeiată, cu cheltuieli de judecată.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru deliberare,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 2 octombrie 2017.
Pronunțată în ședința publică din 25 septembrie 2017.

Președinte,
Filote-Iovu Ioana-Anamaria

Grefier,
Cramariuc Cristina



PENTRU CONFORMITATE
Grefier,

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDRAD:2017:005.002846

Operator de date cu caracter personal 2994

Dosar nr. 3816/285/2017

cerere de valoare redusă

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA RĂDĂUȚI

Sentința civilă nr. 2846

Ședința camerei de consiliu de la 2 octombrie 2017

Completul compus din:

PREȘEDINTE Filote-Iovu Ioana-Anamaria

Grefier Cramariuc Cristina

.....

Pe rol, judecarea cauzei litigioase cu profesioniștii privind pe reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE și pe pârâtul

, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 25 septembrie 2017, concluziile părților fiind consemnate în încheierea de ședința de la acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care instanța, din lipsă de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea hotărârii judecătorești pentru astăzi, când,

JUDECATORIA

Din lucrările dosarului, constată:

Prin cererea înregistrată la Judecătoria Rădăuți la data de 3 iulie 2017, 016, reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE l-a chemat în judecată pe pârâtul

, solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să-l oblige pe acesta la plata sumei de 675,00 lei suma ce reprezintă: taxa lunară profesională 2014, în valoare de 75.00 lei, taxa anuală profesională pe anul 2015, în valoare de 300,00 lei și taxa anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

În motivarea cererii, reclamantul Consiliul de mediere a arătat că la data de 27.02.2017, a fost emisă Factura nr. 7615, seria CM, având suma totală de 675,00 lei suma ce reprezintă: taxa lunară profesională 2014, în valoare de 75.00 lei, taxa anuală profesională pe anul 2015, în valoare de 300,00 lei și taxa anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

A mai arătat reclamantul că prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a stabilit ca "Taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscrși în Tabloul mediatorilor, conform Legii nr. 192/2006, iar mediatorii suspendați datorează o taxă anuală profesională de 100 lei.

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare, iar potrivit Art. 19 alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

Reclamantul a învederat de asemenea că potrivit art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de

venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate anterior, au fost emise hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se afla în vigoare și pe care le-a depus ca probe în dosar, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Reclamantul a menționat că pârâtul și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

În drept, reclamantul și-a întemeiat cerere pe prevederile art. 1025 din Noul Cod de procedură civilă precum și celelalte temeiuri arătate în cerere.

Pentru motivele expuse reclamantul a solicitat admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Pârâtul a depus la dosar întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată și neîntemeiată.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, pârâtul a invocat excepția lipsei calității procesual pasive a o asemenea entitate neexistând, nefiind autorizată sau acreditată.

Forma de exercitare a profesiei, forma autorizată o reprezintă Societatea civilă profesională de mediatori înființată prin Contractul de constituire a societății civile profesionale de mediatori, din data de 01.09.2013 contract în temeiul căruia împreună cu soția sa a convenit constituirea unei societăți civile profesionale de mediatori supusă reglementărilor prevăzute de Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

În conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, la data de 01.09.2013 a fost avizat, în ședința Consiliului de mediere, Statutul societății civile profesionale de mediatori

, ca atare a fost chemată în judecată o entitate inexistentă.

Pârâtul a arătat că a fost autorizat ca mediator în temeiul Autorizației Seria C, Nr.4654, în baza Hotărârii nr.4436/01.09.2013, iar soția sa în temeiul Autorizației Seria C, Nr.4653, în baza Hotărârii nr.4437/01.09.2013.

Față de aspectele precizate a solicitat pârâtul admiterea excepției invocate și pe cale de consecință respingerea acțiunii ca fiind îndreptate împotriva unei persoane ce nu justifică calitate procesuală pasivă.

Pârâtul a invocat și excepția lipsei calității procesual active a reclamantului Consiliul de mediere precum și excepția prematurității promovării acțiunii, deoarece nu există o hotărâre a instituției în baza căreia s-a decis acționarea în instanță a formelor de exercitare a profesiei în vederea recuperării unor așa-zise creanțe ce reprezintă taxe profesionale pe perioada 2009-2016.

Conform art. 19 alin.(4) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator: "în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun prevedere ce nu a fost respectată, așa cum rezultă din procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 10.03.2017(pag.5-6), pe care îl anexează prezentului răspuns. De asemenea, conform Legii nr. 192/2006 președintele nu are astfel de atribuții de a angaja instituția în procese în instanță fără a supune la vot și a adopta o hotărâre în cadrul organismului de tip colegial. Aceasta cu atât mai mult cu cât acțiunea de față are în vedere și recuperarea "taxelor anuale" din perioada mandatelor unor consilii anterioare ce au făcut obiectul unor hotărâri total diferite prin conținut și sancțiuni.

Pârâtul a mai invocat excepția prescrierii dreptului material la formularea acțiunii în ce privește sumele din factură solicitate cu titlu de "taxă anuală profesională" pentru anul 2014.

Creanța solicitată de către reclamant nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 663 din NCPC referitoare la caracterul cert al acesteia.

Unul dintre aspectele esențiale este acela că taxa profesională anuală nu este și nu a fost niciodată prevăzută de Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

Reclamantul Consiliul de mediere este o instituție de interes public care se organizează și funcționează conform prevederilor Legii nr. 192/2006, atribuțiile sale fiind prevăzute în art. 20. Totodată, art. 21 din lege prevede: "Consiliul de mediere își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri proprii, după cum urmează:

- a) taxele provenind din autorizarea mediatorilor;
- donatii} sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii;
- încasări din vânzarea publicațiilor proprii;
- sumele provenind din amenzi aplicate ca sancțiuni disciplinare;
- alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament"

Potrivit literei e), reclamantul poate presta anumite servicii, detaliate și acceptate de către mediatori, din care poate obține alte venituri, cu excepția celor prevăzute la lit. a)- d), cu condiția descrierii acestor servicii în regulamentul său de organizare și funcționare.

În perioada 2008-2017, printr-o serie de hotărâri emise de reclamant, taxa profesională a fost modificată sub aspectul denumirii, cuantumului și conținutului său. Totodată, termenele de plată au fost diferite, ca și sancțiunile pentru neplată acesteia. O parte a acestor hotărâri au fost anexate cererii de chemare în judecată. Reclamantul a omis însă să anexeze și Hotărârea nr. 20/31.05.2014, care operează pentru perioada cuprinsă între 31.05.2014- 12.04.2016.

Prin Hotărârea nr. 20/31.05.2014 Consiliul de mediere definește taxa anuală profesională ca fiind taxa datorată de fiecare mediator autorizat în vederea asigurării veniturilor necesare administrării Tabloului mediatorilor în conformitate cu cerințele Legii. Totodată, detaliază activitățile ce urmau să fie realizate din sumele încasate, precum și sancțiunile aplicabile mediatorilor în caz de nerespectare a obligației de achitare a taxei. Astfel, în art. 2 sunt enumerate activitățile prestate, iar în art. 4 sancțiunea neîndeplinirii obligației. Mediatorii care nu și-au achitat taxa au suportat restricțiile prevăzute în acest articol.

Pârâtul a menționat că nu cunoaște dacă au fost efectuate toate activitățile descrise în hotărâre deoarece nu a fost publicat sau nu a primit un raport de activitate privind realizarea acestora.

A concluzionat pârâtul că reclamantul Consiliul de mediere nu poate solicita taxa profesională aferentă perioadei mai sus menționată întrucât neplata taxei nu îi dădea dreptul să procedeze la recuperarea ei, ci doar să sancționeze mediatorul conform art. 4 din Hotărârea nr. 20/31.05.2014.

În perioada cuprinsă între 13.04.2016 și până în prezent, operează hotărârile nr. 15/13.04.2016 și nr. 30/08.08.2016. Pe lângă faptul că aceste două hotărâri nu mai prevăd o descriere a activităților ce urmau a fi prestate pentru mediator, cu excepția celei referitoare la administrarea Tabloului, acest serviciu nu a fost prestat de către Consiliul de mediere. Ultima actualizare și publicare a Tabloului în Monitorul Oficial, așa cum prevede art. 12 alin. (1) și (3), datează din aprilie 2015.

Pârâtul a precizat că așa cum prevede Hot. nr. 30/08.08.2016 și Statutul profesiei, neplata "taxei profesionale obligatorii" constituie abatere ce se sancționează disciplinar (suspendarea sau încetarea calității de mediator), cele două acte cu caracter normativ neprevăzând acționarea în judecată a formelor de exercitare a profesiei în vederea recuperării unor așa-zise creanțe reprezentând "taxe profesionale".

Pârâtul a apreciat că nu poate fi obligat să achite servicii sau activități care, fie nu s-au prestat, fie există dubii cu privire la efectuarea lor.

Această "taxă" nu este și nu poate fi interpretată ca fiind de natura unei cotizații dintr-o asociație profesională (gen Barou, Camera Notarilor, Uniunea Națională a Practicienilor în insolvență, etc.) unde aceasta este prevăzută distinct în legea de organizare a profesiei respective, inclusiv sancțiunea pentru neplata ei iar membrii săi au dreptul de a-i decide

cuantumul, de a aproba bugetul de venituri și cheltuieli și de a verifica prin mecanisme de control financiar (comisie de cenzori) modul de cheltuire a fondurilor.

În subsidiar, pârâtul a solicitat ca, în situația în care instanța nu va respinge cererea reclamantului, să dispună judecarea acesteia potrivit dreptului comun, deoarece se impun a fi administrate probe suplimentare cu privire la prestarea efectivă a serviciilor a căror contravaloare i se solicită prin factură.

În dovedirea susținerilor din întâmpinare, pârâtul a depus la dosar înscrisuri.

Reclamantul Consiliul de Mediere a depus la dosar răspuns la întâmpinare prin care a arătat, referitor la excepția lipsei calității procesual pasive invocate de parat, ca din eroare s-a trecut în cererea de chemare în judecată, forma de organizare, de birou de mediator și nu societate civilă profesională de mediatori, cu sediul profesional principal situat în

Referitor la excepția lipsei calității sale procesuale active, invocată de parata în prezenta cauză, și la cea a prematurității, reclamantul a solicitat respingerea acestor excepții deoarece potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare iar potrivit art. 19 alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

Deasemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator iar potrivit ART. 13 (1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, Coordonarea activității executive a Consiliului este asigurată de un președinte și un vicepreședinte aleși în condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1) iar potrivit (2) Președintele coordonează întreaga activitate, reprezintă Consiliul în relațiile cu terți și este ordonator de credite.

Potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se afla în vigoare, hotărâri pe care le am depus ca probe în prezenta cauză, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Reclamantul a precizat că potrivit hotărârilor Consiliului de mediere fiecare mediator are obligația de a plăti taxa astfel cum și-a luat angajamentul la autorizarea în profesie așa cum rezulta din actul de înființare a biroului de mediator.

Potrivit dispozițiilor art. 1270 cod civil, contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante, astfel încât prin această dispoziție legală se instituie forța obligatorie a contractului între părțile contractante, conform principiului de drept pacta sunt servanda, iar în baza art. 1170 Cod civil, părțile trebuie să acționeze cu buna credință atât la negocierea și încheierea contractului cât și pe tot timpul executării sale.

Deasemenea, a invocat reclamantul disp. art. 1516 Cod civil potrivit căruia creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar potrivit art. 1350 Cod civil, atunci când fără justificare o parte a unui contract nu își îndeplinește această îndatorire, respectiv obligațiile pe care le a contractat ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte parti și este obligată să repare acest prejudiciu în condițiile legii.

Astfel, cum a precizat și în cererea de chemare în judecată mediatorul a luat angajamentul de achitare a tuturor taxelor încă de la autorizare.

Fata de cele precizate, reclamantul a solicitat respingerea tuturor excepțiilor invocate de către pârât cu consecința admiterii cererii astfel cum a fost formulată.

Analizând cu prioritate, în temeiul art. 248 Cod procedură civilă, excepția lipsei calității procesuale pasive a Biroului de Mediator instanța reține următoarele:

Cu respectarea dispozițiilor art. 248 Cod procedură civilă, instanța se va pronunța cu prioritate asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtei, invocată de aceasta prin întâmpinare, excepție de fond, absolută și peremptorie, care în caz de admitere ar face de prisos cercetarea în fond a acestui capăt de cerere.

Excepțiile procesuale sunt mijloace de apărare într-un proces civil, aceste fiind puse atât la dispoziția reclamantului, cât și la dispoziția pârâtului, în funcție de interesul fiecăruia în a le invoca. Excepțiile procesuale au rolul de a întârzia judecata sau de a o opri.

Excepțiile procesuale se împart, după obiectul lor, în două categorii: 1. Excepții de procedură, care se invocă atunci când se pretind a fi nerespectate regulile cu privire la compunerea sau constituirea instanței de judecată, competența instanței, procedura de judecată și 2. Excepții de fond, care sunt invocate atunci când se constată lipsuri referitoare la exercitiul dreptului la acțiune, sunt în strânsă legătură cu dreptul subiectiv dedus judecății.

După criteriul efectului, ele suportă următoarea clasificare: 1. Excepții dilatorii, care tind la amânarea judecății și 2. Excepții peremptorii, care o dată invocate, tind la respingerea sau la stingerea procesului.

După caracterul normei încălcate, se clasifică în : 1. Excepții absolute, care privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ și pot fi invocate în orice stadiu al procesului, inclusiv în căile de atac, putând fi invocate de orice persoană interesată din proces, inclusiv de către instanță și 2. Excepții relative, care se invocă în cazul încălcării unor norme dispozitive, putând fi invocate doar de partea ocrotită de norma încălcată și numai la prima zi de înfățișare ce a urmat după neregularitatea procedurală, înainte de a se pune concluzii în fond.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat obligarea pârâtei la plata sumei de 675,00 lei, conform facturii nr.7615 seria CM din data de 27.02.2017, reprezentând taxa lunară profesională 2014, în valoare de 75 lei, taxă anuală profesională pe anul 2015, în valoare de 300,00 lei și taxă anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

Calitatea procesuală pasivă, una din condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoana chemată în judecată pentru legala formulare și exercitare a acțiunii civile, presupune existența unei identități între persona chemată în judecată și persoana obligabilă (titulara obligației) din raportul juridic dedus judecății.

Reține instanța că din eroare reclamanta a trecut în formularul de cerere forma de organizare a pârâtei- de birou de mediator, în loc de societate civilă profesională de mediatori.

Astfel, forma autorizată de funcționare a pârâtei o reprezintă Societatea civilă profesională de mediatori înființată prin Contractul de constituire a societății civile profesionale de mediatori din data de 20.08.2013.

Aceste aspecte reies din înscrisurile depuse de reclamant la fila 11, precum și din rectificarea adusă formularului de cerere, motiv pentru care, instanța va respinge ca nefondată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei, invocată de aceasta prin întâmpinare.

Analizând cu prioritate, în temeiul art. 248 Cod procedură civilă, excepția lipsei calității procesuale active a reclamantului, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 17 alineatul 2 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale Regulamentului său de organizare și funcționare.

Potrivit art. 19 alineat 4 din Legea nr. 192/2006, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

De asemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator.

Articolul 13 alin (1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, prevede Coordonarea activității executive a Consiliului ca fiind asigurată de un președinte și un vicepreședinte aleși în condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1) iar alin. 2 prevede că Președintele coordonează întreaga activitate, reprezintă Consiliul în relațiile cu terții și este ordonator de credite.

Potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale care sunt în vigoare, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Date fiind aceste considerente, apreciază instanța că excepția lipsei calității procesuale active a reclamantului, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori este lipsită de fundament.

Cu privire la excepția prematurității cererii de chemare în judecată, apreciază instanța că aceasta nu este dată în prezenta cauză, președintele reclamantei având atribuții în recuperarea taxelor datorate Consiliului de către mediatori, acesta reprezentând Consiliul în relațiile cu terții și fiind ordonator de credite.

Analizând excepția prescripției dreptului la acțiune având ca obiect recuperarea sumei reprezentând taxă anuală profesională pentru anul 2014, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori
instanța reține că această excepție nu este dată, atâta timp cât nu au trecut mai mult de 3 ani de la data la care taxa trebuia achitată, respectiv sfârșitul anului 2014.

Prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 196 din 25.02.2012, la articolul 5 s-a stabilit ca "Taxa anuală profesională s-a stabilit în cuantum de 300 lei și se datorează de către toți mediatorii autorizați și înscrși în Tabloul mediatorilor conform Legii nr. 192/2006 iar mediatorii suspendați datorează o taxa anuală profesională de 100 lei.

Potrivit art. 17 alineat 2 din Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor legii, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare iar potrivit Art. 19 alineat 4 din aceeași lege, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.

Deasemenea, conform art. 9 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea nr. 5 din 13 mai 2007, consiliul își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din următoarele tipuri de venituri: a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor; b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator;

Astfel, potrivit dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de Organizare și Funcționare precizate mai sus, Consiliul de mediere a emis hotărârile cu privire la taxe, hotărâri legale ce se afla în vigoare, obligatorii pentru fiecare mediator autorizat.

Pârâta și-a luat angajamentul de a respecta hotărârile Consiliului de mediere încă de la completarea cererii de autorizare precum și a actului de constituire a biroului de mediator.

Potrivit dispozițiilor art. 1270 Cod civil, contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante, astfel încât prin aceasta dispoziție legală se instituie forța obligatorie

a contractului între părțile contractante, conform principiului de drept pacta sunt servanda, iar în baza art. 1170 Cod civil, părțile trebuie să acționeze cu bună credință atât la negocierea și încheierea contractului cât și pe tot timpul executării sale.

De asemenea, potrivit art. 1516 Cod civil creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar potrivit art. 1350 Cod civil, atunci când fără justificare o parte a unui contract nu își îndeplinește această îndatorire, respectiv obligațiile pe care le-a contractat ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu în condițiile legii. De asemenea potrivit art. 1548 Cod civil culpa debitorului unei obligații contractuale se prezuma prin simplul fapt al neexecutării.

Reține instanța că, prin Hotărârea nr. 30 din 08.08.2016 s-a modificat art. 5 din Hotărârea nr. 196/25.05.2012 cu privire la cuantumul taxei profesionale, de la 300 lei la 400 lei, stabilindu-se totodată că plățile până la data de 31.12.2016 se vor face în acord cu prevederile Hotărârii nr. 196/2012.

Prin art. 3 din Hotărârea nr. 30 din 08.08.2016 s-a stabilit că mediatorul cu o restanță mai mare de trei ani are obligația de a achita la zi debitul datorat până la 31 decembrie 2016. În caz contrar, fapta mediatorului se consideră abatere disciplinară și va fi supus cercetării disciplinare sub sancțiunea suspendării din profesie pe o durată de la o lună la șase luni, după caz. La suma restantă sunt stabilite penalități de întârziere de 0,01% pe fiecare zi de întârziere.

Apreciază instanța că reclamantul are dreptul de a stabili cuantumul taxelor datorate, în temeiul art. 21 din Legea nr. 192/2006 și a art. 9 lit. b din Regulamentul de organizare propriu, care îi oferă Consiliului de mediere dreptul de a stabili taxe prin hotărârile sale, sub condiția ca acele taxe să provină din activitatea desfășurată de reclamant.

Astfel, reține instanța că principalele atribuții ale reclamantului sunt reglementate de art. 20 din Legea nr. 192/2006, printre ele numărându-se și întocmirea și actualizarea tabloului mediatorilor autorizați, ținerea evidenței birourilor mediatorilor autorizați.

Taxa anuală profesională reprezintă o taxă percepută pentru buna desfășurare a activității Consiliului conținând în întocmirea și actualizarea tabloului mediatorilor autorizați, prevăzută de lege, astfel că respectă prevederile de instituire a ei, reglementate la art. 21 lit. E din Legea nr. 192/2006, respectiv o taxă impusă în condițiile Regulamentului de organizare și funcționare și suma respectivă provine în activitatea desfășurată.

În caz de neplată a acestei taxe trei ani consecutiv, pe lângă sancționarea mediatorului pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, Consiliul de mediere își poate recupera sumele ce-i sunt datorate.

În Hotărârea nr. 30 din 08.08.2016 se prevăd stabilite penalități de întârziere de 0,01% pe fiecare zi de întârziere, ceea ce înseamnă că, cu atât mai mult poate fi recuperat debitul restant, iar nu așa cum a precizat pârâta, respectiv că nu se poate solicita plata sumei restante, ci se angajează doar o răspundere disciplinară.

Date fiind aceste considerente, în temeiul art. 1026 și art. 1031 Cod procedură civilă, instanța va admite acțiunea și va obliga pârâta Societatea civilă profesională de medieri, la plata sumei de 675,00 lei, conform facturii nr. 7615 seria CM din data de 27.02.2017, reprezentând taxa lunară profesională 2014, în valoare de 75 lei, taxă anuală profesională pe anul 2015, în valoare de 300,00 lei și taxă anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

În baza art. 453 raportat la art. 1032 Cod procedură civilă, instanța va dispune obligarea pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE.
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca nefondată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Societatea civilă profesională de mediatori „...”, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori „...”, prin formularul de răspuns.

Respinge ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale active a reclamantului Consiliul de Mediere, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori „...”, prin formularul de răspuns.

Respinge ca nefondată excepția prematurității introducerii formularului de cerere, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori „...”, prin formularul de răspuns.

Respinge ca neîntemeiată excepția prescripției dreptului la acțiune având ca obiect recuperarea sumei reprezentând taxă anuală profesională pentru anul 2014, invocată de pârâta Societatea civilă profesională de mediatori „...”, prin formularul de răspuns.

Admite „cererea de valoare redusă” privind pe reclamantul Consiliul de Mediere, reprezentat legal prin președintele Mitroi Mugur Bogdan, cu sediul în mun. București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 88 B, sector 1, pe pârâta Societatea civilă profesională de mediatori cu sediul în mun. „...”, prin formularul de răspuns.

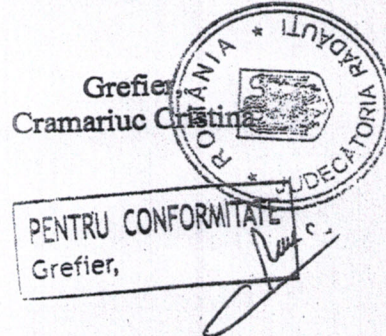
Dispune obligarea pârâtei Societatea civilă profesională de mediatori la plata sumei de 675,00 lei, conform facturii nr.7615 seria CM din data de 27.02.2017, reprezentând taxa lunară profesională 2014, în valoare de 75 lei, taxă anuală profesională pe anul 2015, în valoare de 300,00 lei și taxă anuală profesională pe anul 2016, în valoare de 300,00 lei.

Dispune obligarea pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu apel în 30 zile de la comunicare la Tribunalul Suceava, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Rădăuți.

Pronunțată în ședința publică de la 2 octombrie 2017.

Președinte,
Filote-Iovu Ioana-Anamaria



Red. FIHA/2.11.2017
Tehnored. CC/2.11.2017
Ex. 4