

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
Str. Danielopol, nr.2-4, sectorul 4
București
SECȚIA I CIVILĂ

CONSILIUL DE MEDIERE	
INTRARE	Nr. 3837
IESIRE	
Ziua 10	Luna 10 Anul 2017

Destinatar:
CONSILIUL DE MEDIERE
sector 1, București, SOS. NICOLAE
TITULESCU, nr. 88 B

DOSARUL NR. 7356/299/2017

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: cam. de consiliu c25 s1

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6863/2017 DIN DATA DE 21 Septembrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6863/2017, pronunțată la data de 21 Septembrie 2017, de către JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI SECȚIA I CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

A. 04.10.2017 14:00:48, nr. comunicare: 1 din 2

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.6863/2017

Sedința din Camera de Consiliu de la 21 Septembrie 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE MARIAN CRISTIAN ALEXE
GREFIER ALICE ALEXANDRA VOINA

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant **CONSILIUL DE MEDIERE** și pe pârât , având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile în fond și susținerile părților au avut loc în ședința publică de la 14.09.2017 și au fost consemnate în încheierea de ședința de la acea data, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la 21.09.2017.

INSTANȚA

Deliberând asupra prezentei cauze, în conformitate cu dispozițiile art. 395 alin. 1 Cod procedură civilă, constată următoarele:

Prin formularul de cerere cu valoare redusă înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București, la data de 06.03.2017, sub nr. 7356/299/2017, reclamanta **CONSILIU DE MEDIERE**, în contradictoriu cu pârâtul a solicitat obligarea pârâtului la plata creanței principale în cuantum de 500 de lei.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat, în esență, că a pârâtul este persoană care figurează în tabloul mediatorilor, chiar dacă exercitarea profesiei este suspendată, fapt pentru care are obligația de a achita taxa anuală profesională, prevăzută de Legea 192/2006.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1025 și urm. C.pr.civ.

În susținerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Reclamanta nu a solicitat să aibă loc o dezbatere orală.

Cererea a fost legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 50 lei (fila 32).

Pârâtul a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, dat fiind faptul că este suspendat și nu realizează venituri, respectiv faptul că nu este în scris în tabloul mediatorilor.

Instanța a încuviințat și a fost administrată proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei, pentru ambele părți.

Analizând informațiile furnizate de reclamantă, pe baza înscrisurilor depuse, instanța reține următoarele:

1. Potrivit dispozițiilor art. 1026 din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței. Instanța constată că, în speță, sunt îndeplinite aceste condiții, iar reclamanta a optat pentru procedura specială, potrivit art. 1027 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

2. Pe fondul cauzei, instanța constată că, la data de 17.05.2010 pârâtul a formulat o cerere către reclamantă în vederea constatării îndeplinirii condițiilor pentru autorizarea sa ca mediator.

Ulterior, cererea a fost admisă, fapt pentru care, conform Deciziei reclamantei nr. 946/28.01.2011 (f.20) pârâtul datora o taxă profesională anuală de 100 de lei, aferentă mediatorilor suspendați sau inactivi, în acest sens fiind emisă factura nr. 2962 seria CM/10.10.2016 (f.8), prin care se impută pârâtului obligația de a achita către reclamantă suma de 500 de lei, reprezentând taxele anuale profesionale pe anii 2011 – 2015.

2.1. Din analiza actelor de la dosar reiese faptul că reclamantul a făcut dovada existenței raportului juridic cu pârâta, precum și existența, lichiditatea și exigibilitatea dreptului să de creanță izvorât din contract, urmează ca pârâtul să facă dovada executării obligației pretinse de reclamantă, aspect nedovedit de pârât, fapt pentru care instanța va reține neexecutarea obligației asumate de pârât conform Deciziei reclamantei nr. 946/28.01.2011 (f.20), emise în baza Legii 192/2006.

2.2. Mai departe, sub aspectul apărării formulate de pârât conform căreia acesta este suspendat și nu realizează venituri, fapt pentru care este injust să plătească taxa solicitată, instanța urmează a o respinge ca neîntemeiată dat fiind faptul că actul normativ în baza căruia a obținut calitatea de mediator impune achitarea unor sume de bani cu titlul de taxe, stabilite în conformitate cu regulile de organizare și desfășurare a profesiei de mediator, sens în care a fost emisă și Deciziei reclamantei nr. 946/28.01.2011 (f.20).

2.3. De asemenea, argumentul pârâtului conform căruia nu figurează ca mediator este vădit neîntemeiat, din simpla interogare a tabelului cu mediatorii (existent la dosarul cauzei – f.62) reiese faptul că pârâtul are calitatea de mediator, însă nu are drept de exercitare a profesiei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de valoare redusă formulată de reclamanta CONSILIU DE MEDIERE, cu sediul în București, șos.Nicolae Titulescu nr.88B, sector 1, CIF 21500343 în contradictoriu cu pârâtul
cu domiciliul în

Obligă pe pârât la plata către reclamantă a sumei de 500 de lei, reprezentând debit principal.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Executorie de drept.

Dată în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică, astăzi, 21.09.2017.

PREȘEDINTE,
MARIAN CRISTIAN ALEXE

GREFIER,
ALICE ALEXANDRA VOINA

Red.M.C.A/Th.red.M.C.A/A.A.V./ 4 ex/ 04.10.2017

Comunicată reclamantului CONSILIU DE MEDIERE, la sediul în București, șos.Nicolae Titulescu nr.88B, sector 1, pârâtului
la domiciliul în