

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr. 31589/212/2016

ÎNCHEIERE

SEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN 20.04.2017

Completul compus din:

PRESEDINTE: Daniela-Alexandra Stamate

Grefier: Loredana Constantin

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect *cerere de valoare redusă*, acțiune formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, CIF 21500343, cont bancar RO26BRDE410SV96511634100, cu sediul în București, sector 1, sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B , în contradictoriu cu pârâtul] – Birou de mediator, CIF 1 , cu sediul în Constanța, Constanța și în Constanța,

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, se constată lipsa părților.

Procedura de citare a părților a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că la data de 19.04.2017, pârâtul a depus Tabloul mediatorilor pentru anul 2016.

În temeiul art. 131 alin. 1 din Codul de procedură civilă, instanța procedează la verificarea competenței sale de soluționare a cauzei, constatând că este **competentă** să judece pricina din punct de vedere **general și material** – potrivit art. 1028 alin. 1 din Codul de procedură civilă, iar **teritorial** – potrivit art. 1028 alin. 2 rap. la art. 107 din Codul de procedură civilă **și în baza disp. art. 238 alin. 1 Cod procedură civilă estimează durata necesara pentru cercetarea procesului ca fiind 1 termen de judecată.**

În temeiul art. 248 alin. 4 C.p.c., instanța **unește excepția prescripției dreptului de a solicita plata taxei aferentă anilor 2009-2013, invocată de pârât, cu fondul cauzei**, având în vedere faptul că pentru soluționarea excepției este necesară administrarea aceluiași probe ca și pentru soluționarea fondului, urmând să se pronunțe asupra sa odată cu pronunțarea asupra fondului.

În temeiul art. 258 raportat la art. 255 C.p.c., instanța **încuviințează pentru ambele părți** proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, apreciind că acestea sunt pertinente, concludente și utile soluționării cauzei.

Instanța, în baza art. 394 alin. 1 C.pr.civ., constata închise dezbaterile și rămâne în pronunțare atât asupra excepției prescripției dreptului de a solicita plata taxei aferentă anilor 2009-2013, cât și asupra fondului.

I N S T A N T A,

Conform disp.art.396 Cod procedură civilă conform cărora „(1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.(2) În cazul amânării prevăzute la alin. (1), președintele, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșei instanței.(3) Dacă pronunțarea a fost



amânată, hotărârea nu poate fi pronunțată mai înainte de data fixată în acest scop.”, amână pronunțarea cauzei, la data de 05.05.2017,

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 05.05.2017; pronunțarea se va face conform art. 396 alin. (2) Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20.04.2017.

**PREȘEDINTE,
Daniela-Alexandra Stamate**

**GREFIER,
Loredana Constantin**

INSTANȚA

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr. 31589/212/2016

ÎNCHEIERE

SEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN 05.05.2017

Completul compus din:

PRESEDINTE: Daniela-Alexandra Stamate

Grefier: Loredana Constantin

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect *cerere de valoare redusă*, acțiune formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, CIF 21500343, cont bancar RO26BRDE410SV96511634100, cu sediul în București, sector 1, sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B , în contradictoriu cu pârâtul – Birou de mediator, CIF 1 cu sediul în Constanța, Constanța și în Constanța, s

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 20.04.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și când având nevoie de timp pentru a delibera instanța a amânat pronunțarea pentru astăzi.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, instanța va amâna pronunțarea pentru data de 12.05.2017.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 12.05.2017; pronunțarea se va face conform art. 396 alin. (2) Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 05.05.2017.

PRESEDINTE,
Daniela-Alexandra Stamate

GREFIER,
Loredana Constantin


**CONFORM CU
ORIGINALUL**

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr. 31589/212/2016

ÎNCHEIERE

SEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN 12.05.2017

Completul compus din:

PRESEDINTE: Octavia Isabela Lupașcu

Grefier: Loredana Constantin

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect *cerere de valoare redusă*, acțiune formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, CIF 21500343, cont bancar RO26BRDE410SV96511634100, cu sediul în București, sector 1, sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B , în contradictoriu cu pârâtul – Birou de mediator, CIF , cu sediul în Constanța, Constanța și în Constanța, Constanța.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 20.04.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și când având nevoie de timp pentru a delibera instanța a amânat pronunțarea pentru data de 05.05.2017 li apoi pentru astăzi.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, instanța va amâna pronunțarea pentru data de 26.05.2017.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 26.05.2017; pronunțarea se va face conform art. 396 alin. (2) Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 12.05.2017.

PRESEDINTE,
Octavia Isabela Lupașcu

GREFIER,
Loredana Constantin

CU
LORDANA CONSTANTIN

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr. 31589/212/2016

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6319

SEDINTA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN 26.05.2017

Completul compus din:

PRESEDINTE: Daniela-Alexandra Stamate

Grefier: Loredana Constantin

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect *cerere de valoare redusă*, acțiune formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, CIF 21500343, cont bancar RO26BRDE410SV96511634100, cu sediul în București, sector 1, sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B, în contradictoriu cu pârâtul _____ – Birou de mediator, CIF _____, cu sediul în Constanța, _____ și în Constanța, _____ Constanța.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din 10.04.2017 și au fost consemnate în încheierea de ședință din aceea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a dispus amânarea pronunțării la data de 05.05.2017, apoi la data de 12.05.2017 și, ulterior, la data de 26.05.2017 când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA,

Deliberand asupra cauzei civile de fata, retine urmatoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 15.11.2016, sub numărul 31589/212/2016, reclamanta **Consiliul de Mediere** a solicitat instanței, pe calea procedurii speciale a cererilor de valoare redusă, obligarea pârâtului – **Birou de mediator** la plata sumei de 2400,00 lei reprezentând contravaloarea facturii fiscale nr. 1653, seria CM, din data de 22.09.2016, precum și la plata sumei de 300,00 lei, reprezentând contravaloarea facturii fiscale din 22.09.2016, cu nr. 1667, seria CM, fără cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că factura fiscală seria CM nr. 1653 în valoare de 2400,00 lei reprezintă taxa anuală administrare barou, pentru perioada 2009-2016, astfel: pe anul 2009 – 400,00 lei, pe anul 2010 – 400,00 lei, pe anul 2011 – 400,00 lei, pe anul 2013 – 300,00 lei, pe anul 2013 – 300,00 lei, pe anul 2015 – 300,00 lei, pe anul 2016 – 300,00 lei.

De asemenea, factura seria CM nr. 1667/22.09.2016 în valoare de 300,00 lei reprezintă contravaloarea taxei anuale profesionale pe anul 2014.

În drept, reclamantul și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 1025 Cod procedură civilă, Legea nr. 196/2006, Hotărârea nr. 5/13 mai 2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă de timbru de 50 lei conform art. 6 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013.



În susținerea cererii au fost anexate înscrisuri, conform art. 150 Cod procedură civilă.

► La data de 10.02.2017 pârâtul a depus întâmpinare, prin care a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune pentru perioada 2009-2013, invocând art. 2517, 2552 Cod civil.

Pe fondul cauzei, pârâtul a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, afirmând că nu are cunoștință de înscrierea sa în baroul de mediatori, în condițiile în care nu a profesat și nu a solicitat înscrierea în tabloul mediatorilor.

Conform Deciziei nr. 946/28.01.2011, mediatorii suspendați sau inactivi, pe o perioadă mai mare de 6 luni-an, achită suma de 100 lei-luna, astfel că nici calculul reclamantei nu este unul corect.

A fost administrată pentru părți proba cu înscrisuri.

Analizând înscrisurile aflate la dosarul cauzei, instanța reține următoarele:

În analiza cererii formulate de reclamantul CONSILIUL DE MEDIERE, instanța va verifica inițial îndeplinirea condițiilor de admisibilitate ce rezultă din dispozițiile art. 1026 C.proc.civ. potrivit cărora *procedura cu privire la cererile de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței, cu excepția litigiilor în materie fiscală, vamală sau administrativă, privind răspunderea statului pentru acte sau omisiuni în cadrul exercitării autorității publice, starea civilă sau capacitatea persoanelor fizice; drepturile patrimoniale născute din raporturile de familie; moștenire; insolvență, concordatul preventiv, procedurile privind lichidarea societăților insolvente și a altor persoane juridice sau alte proceduri asemănătoare; asigurări sociale; dreptul muncii; închirierea unor bunuri imobile, cu excepția acțiunilor privind creanțele având ca obiect plata unei sume de bani; arbitraj; atingeri aduse dreptului la viață privată sau altor drepturi care privesc personalitatea.*

Având în vedere că reclamanta solicită obligarea pârâtului la plata sumei de 2700 lei și că prezentul litigiu nu face parte din categoriile enumerate mai sus cu titlu de excepție, instanța reține că procedura cererilor de valoare redusă este aplicabilă în speță și prin urmare cererea formulată pe calea acestei proceduri este admisibilă.

În conformitate cu disp. Art. 248 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța va analiza cu prioritate excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârât.

Sub acest aspect, reține că, potrivit dispozițiilor art.1 alin. (1) din Decizia nr. 946/28.01.2011, mediatorii autorizați până la data de 31 decembrie 2008 datorează taxa anuală de administrare a Tabloului mediatorilor, începând cu anul 2009, astfel :

- a) Mediatorii, care au formă de exercitare a profesiei, achită suma de 400 ron anual
- b) Mediatorii suspendați sau inactivi, pe o perioadă mai mare de 6 luni-an achită suma de 100 ron anual.

Totodată, conform alin. (3) din același articol, taxa anuală de administrare a tabloului mediatorilor, aferentă anului în curs, în cuantumul stabilit la alin. (1), se poate achita până la data de 31 decembrie, în două tranșe egale.

Astfel, instanța reține că termenul de plată a taxei anulate de administrare era ultima zi aferentă anului.

Potrivit art. 2517 Cod civil, termenul prescripției este de 3 ani, dacă legea nu prevede un alt termen.

Cât privește momentul de la care curge termenul de prescripție, instanța reține dispozițiile art. 2524 alin. (1) Cod civil, potrivit cu care: dacă prin lege nu se prevede altfel, în cazul obligațiilor de a da sau de a face prescripția începe să curgă de la data când obligația devine exigibilă și debitorul trebuia să o execute.

Aplicând toate aceste dispoziții la speța dedusă judecății, instanța reține că obligația de plată a taxei anuale de administrare tablou pentru anul 2009 a devenit exigibilă la data de 31.12.2009, taxa anuală pentru anul 2010 a devenit exigibilă la data de 31.12.2010, taxa anuală pentru anul 2011 a devenit exigibilă la data de 31.12.2011, taxa anuală pentru anul 2012 a devenit exigibilă la data de 31.12.201, iar taxa anuală pentru anul 2013 a devenit exigibilă la data de 31.12.2013.

Termenul de 3 ani, fiind un termen procedural, se calculează conform art. 181 alin. (1) pct. 3 Cod procedură civilă, împlinindu-se la data de 31.12.2012, 31.12.2013, 31.12.2014, 31.12.2015, 31.12.2016.

Cum reclamanta a depus la serviciul de curierat prezenta acțiune la data de 14.11.2016, instanța apreciază că excepția prescripției dreptului material la acțiune este parțial întemeiată, în ceea ce privește taxa anuală pentru tablou pentru anii 2009, 2010, 2011, 2012, nu și pentru anul 2013.

Reținând că în cauză nu a intervenit un act întrerupător al termenului de prescripție sau vreo cauză de suspendare – dovadă ce trebuia făcută de reclamantă conform art. 249 Cod procedură civilă, instanța va admite în parte excepția prescripției dreptului material la acțiune și va respinge cererea pentru perioada ca fiind prescrisă.

În continuare, **pe fondul cauzei**, pentru taxa anuală de administrare tablou, aferentă perioadei 2013 – 2016, instanța reține următoarele dispoziții legale din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator :

Art. 7: Poate deveni mediator persoana care îndeplinește următoarele condiții: (la data 06-dec-2009 Art. 7 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 3. din Legea 370/2009)Poate deveni mediator persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are capacitate deplină de exercițiu;

b) are studii superioare;

c) are o vechime în muncă de cel puțin 3 ani sau a absolvit un program postuniversitar de nivel master în domeniu, acreditat conform legii și avizat de Consiliul de mediere;

c) are o vechime în muncă de cel puțin 3 ani;

d) este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea acestei activități;

e) se bucură de o bună reputație și nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;

e) se bucură de o bună reputație și nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;

f) a absolvit cursurile pentru formarea mediatorilor, în condițiile legii, cu excepția absolvenților de programe postuniversitare de nivel master în domeniu, acreditate conform legii și avizate de Consiliul de mediere;

f) a absolvit cursurile pentru formarea mediatorilor, în condițiile legii, sau un program postuniversitar de nivel master în domeniu, acreditate conform legii și avizate de Consiliul de mediere;

g) a fost autorizată ca mediator, în condițiile prezentei legi.

Art. 8: (1) Persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 7 vor fi autorizate ca mediatori de către Consiliul de mediere, după achitarea taxei de autorizare, al cărei cuantum va fi stabilit prin regulamentul prevăzut la art. 17 alin. (2). (2) Cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, posesori ai unui document de calificare în profesia de mediator, obținut în unul dintre aceste state, dobândesc, în contextul dreptului de stabilire, accesul la profesie în România, după recunoașterea acestor documente de către Consiliul de mediere, conform Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările ulterioare.

(...)

(9) Pentru mediatorii autorizați în condițiile art. 7 și 72 alin. (2), documentul de calificare prin care se atestă dobândirea competențelor profesionale ca mediator este eliberat de către Consiliul de mediere în condițiile stabilite de standardele de formare în domeniul medierii.

CONFORM CU
REGULUL

(10) În cazul în care este necesară verificarea documentelor depuse în vederea autorizării, aceasta se poate realiza și prin Sistemul de informare în cadrul pieței interne, în condițiile legii.

Art. 81: (1) Autorizația se eliberează solicitantului în cel mult 30 de zile calendaristice de la data constatării îndeplinirii de către acesta a tuturor condițiilor stabilite de lege și de regulamentul prevăzut la art. 17 alin. (2).

(2) Termenul poate fi prelungit o singură dată, pentru o perioadă de maximum 15 zile calendaristice. Valabilitatea documentelor depuse inițial nu este afectată de această prelungire. Prolungirea termenului de autorizare, precum și durata acestei prelungiri se motivează în mod corespunzător și se notifică solicitantului înainte de expirarea termenului inițial.

(3) În cazul în care solicitantul nu îndeplinește condițiile prevăzute de prezenta lege sau cererea formulată de acesta nu este însoțită de actele doveditoare, Consiliul de mediere comunică persoanei interesate refuzul motivat de autorizare sau, după caz, necesitatea completării dovezilor impuse de lege.

(4) Hotărârea de refuz, respectiv de retragere a autorizației de mediator poate fi atacată la instanța judecătorească competentă, în conformitate cu procedura prevăzută de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 12: (1) **Mediatorii autorizați sunt înscrși în Tabloul mediatorilor**, întocmit de Consiliul de mediere și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) În tabloul prevăzut la alin. (1) se menționează următoarele date:

- a) numele și prenumele mediatorului;
- b) sediul profesional;
- c) pregătirea de bază a mediatorului, instituțiile la care s-a format și titlurile cu care l-a absolvit;
- d) domeniul medierii în care acesta este specializat;
- e) durata experienței practice în activitatea de mediere;
- f) limba străină în care este capabil să desfășoare medierea;
- g) calitatea de membru al unei asociații profesionale în domeniul medierii, precum și, după caz, al altor organizații;
- h) existența unei cauze de suspendare.

(3) Consiliul de mediere are obligația să actualizeze periodic și cel puțin o dată pe an Tabloul mediatorilor și să îl pună la dispoziție celor interesați la sediul său, al instanțelor judecătorești, al autorităților administrației publice locale, precum și la sediul Ministerului Justiției și pe pagina de Internet a acestuia.

(4) Profesia de mediator se exercită numai de către persoana care a dobândit calitatea de mediator autorizat, în condițiile prezentei legi.

(5) Exercițarea profesiei de mediator de către persoane care nu au dobândit calitatea de mediator autorizat, în condițiile prezentei legi, constituie infracțiune și se sancționează potrivit legii penale.

Analizând toate aceste dispoziții legale, instanța reține că, datorcă taxa anuală de administrare tablou mediatori, mediatorii care sunt autorizați și sunt înscrși în tabloul mediatorilor.

Analizând tabloul mediatorilor publicat de Consiliul de mediere pe site-ul www.cmediere.ro, instanța constată că pârâtul este înscris în tabloul mediatorilor cu drept de exercitare, începând cu data de 3 octombrie 2008. având drept formă de exercitare a profesiei – Societate civilă profesională de mediatori. Pârâtul nu figurează ca fiind suspendat sau radiat din acest tablou, motiv pentru care datorcă taxa anuală de administrare tablou, indiferent dacă a și exercitat sau nu efectiv profesia de mediator.

Având în vedere că pârâtul nu a făcut dovada plății taxei anulate de administrare tablou pentru anii 2013-2016, instanța va admite cererea de valoare redusă pentru această perioadă și va obliga pârâtul să plătească reclamantului suma de 1200 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale de administrare tablou mediatori.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
HOTARASTE:**

Admite în parte excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de pârât, pentru perioada 2009-2012.

Respinge ca fiind prescrisă cererea de chemare în judecată pentru taxa anuală de administrare tablou mediatori aferentă perioadei 2009-2012.

Admite în parte cererea de valoare redusă, formulată de reclamantul **CONSILIUL DE MEDIERE**, CIF 21500343, cont bancar RO26BRDE410SV96511634100, cu sediul în București, sector 1, sos. Nicolae Titulescu, nr. 88B , în contradictoriu cu pârâtul **- Birou de mediator**, CIF _____, cu sediul în Constanța, _____ jud. Constanța.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului suma de 1200 lei reprezentând contravaloarea taxei anuale de administrare tablou mediatori aferentă perioadei 2013-2016.

Executorie.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare; cererea de apel se depune la Judecătoria Constanța, sub sancțiunea nulității.

Data în cameră de consiliu și pronunțată conform art. 396 alin. (2) Cod procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 26.05.2017.

PREȘEDINTE,
Daniela-Alexandra Stamate

GREFIER,
Loredana Constantin

Red.jud. D.A.S/ 12.06.2017/4 ex
Tehnored. L.C./12.06.2017
Emis 2 comunicări la data de _____

